

Seminario de Doctorado

EL PENSAMIENTO POLÍTICO GRECO-ROMANO EN EL DEBATE CONTEMPORÁNEO: PLATÓN, ARISTÓTELES, CICERÓN, ENTRE REPUBLICANISMO Y NEOCONSERVADURISMO

Dr. Pedro López Barja de Quiroga (Universidad de Santiago de Compostela)

1. CONSIDERACIONES GENERALES

La crítica al liberalismo político desde las más diversas posiciones (comunitarismo, republicanismo, conservadurismo...) ha tenido siempre como referencia alguna clase de retorno al pensamiento político grecorromano. Baste con recordar ahora la incidencia de Leo Strauss en el pensamiento neconservador norteamericano o la línea directa que J. Pocock traza entre Aristóteles y la Revolución norteamericana pasando por Maquiavelo y Harrington. Esta es la perspectiva desde la que se aborda este seminario de doctorado, en el que, por las limitaciones de tiempo, la mayor parte de la atención la pondremos en la obra de Cicerón, que constituye el núcleo de la “neo-Roman liberty” defendida por pensadores como Q. Skinner, entre otros.

2. OBJETIVOS BÁSICOS

- I) Contribuir a una reflexión crítica sobre los fundamentos del pensamiento político y la utilización política del pasado como instrumento de legitimación.
- II) Proporcionar herramientas analíticas para abordar el análisis de conceptos fundamentales desde una perspectiva histórica (Estado, libertad, república, constitución...).
- III) Propender a la generación de un espacio genuino de reflexión teórico-metodológica, que estimule el pensamiento crítico y en el que los alumnos tomen parte no sólo a partir de la mera recepción de nueva información sino también a partir de una lectura activa de las fuentes, que permita que las clases se transformen en un ámbito de discusión y de formulación de problemas.
- IV) Establecer mecanismos para una adecuada interpretación de los textos antiguos situándolos en su contexto lingüístico, social y político.

3. ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PLANIFICADAS Y EVALUACIÓN

El seminario se desarrollará en la sede de la Facultad de Filosofía y Letras, sita en Puan 480. El desarrollo del curso se realizará de forma intensiva, previéndose cinco encuentros de seis horas, con cuarto intermedio, totalizando 36 horas de duración. Las fechas propuestas son del 18 al 22 de mayo de 2015. El objeto de esta modalidad es ofrecer una facilidad de cursado a aquellos alumnos que provengan de zonas alejadas a la Ciudad de Buenos Aires. En cada reunión fijada, el docente expondrá y desarrollará cada una de las problemáticas contenidas en las cinco unidades que componen el programa. El desarrollo temático de

cada unidad se realizará en relación directa con bibliografía específica, la cual estará disponible para los alumnos.

En cuanto a la metodología, el curso se apoya en la lectura atenta (a partir de los textos originales y de traducciones) de la *República* de Platón, la *Política* de Aristóteles y *Sobre la república y Sobre las leyes* de Cicerón. Ocasionalmente, se estudiarán otros textos en clase (como algunos fragmentos de obras ciceronianas o también reflexiones modernas sobre el imperio americano), y en todo momento se recurrirá al análisis del vocabulario original (griego o latino), situándolo en su contexto cuando sea necesario.

Para la aprobación del curso, es requisito una asistencia mínima del 80% de las clases programadas. La nota final surgirá de un promedio entre una nota conceptual, que tomará como referencia la participación activa de cada estudiante en los debates durante las clases del curso, y de otra nota que provendrá de la evaluación de una monografía, que el estudiante deberá elaborar tomando en cuenta alguno de los temas discutidos durante el curso. En tal monografía se planteará un estado de la cuestión sobre alguna de las problemáticas expuestas, lo que no impide el desarrollo de otras posibilidades, a consensuar con el docente.

4. PROGRAMA ANALÍTICO

Bibliografía obligatoria. Obras generales.

S. Mas Torres, *Ethos y polis. Una historia de la filosofía práctica en la Grecia clásica*, Madrid, Istmo, 2003.

L. Sancho Rocher, coord., *Filosofía y democracia en la Grecia antigua*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2009, p. 199-227

UNIDAD 1. PLATÓN

1) Presentación general del curso y comentario bibliográfico. 2) Biografía de Platón: la *República* en el contexto del pensamiento platónico. 3) La ciudad y el hombre. La oración fúnebre de Tucídides. Organización de la *Calípoli*. 3) Recepción: Platón y el Nazismo.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- *República*, en alguna de las siguientes traducciones.

C. Eggers Lan, Madrid, BCG, 1998.

F. García Romero y R.M. Mariño Sánchez-Elvira (con introducción de S. Mas Torres), Madrid, Akal, 2009.

A. Gómez Robledo, México, UNAM, 2000.

J.M. Pabón y M. Fernández Galiano, bilingüe en Clásicos Políticos, sólo en castellano en Madrid, Alianza, 1988.

- K. Popper, *La sociedad abierta y sus enemigos*, Barcelona, Paidós, 1991 (ed. orig.: Londres, 1945).

- A. Domínguez Monedero “El discurso fúnebre. El *epitaphios logos* de Pericles en Tucídides” en C. Fornis, ed., *Los discursos del poder/ El poder de los discursos en la Antigüedad clásica*, Zaragoza, 2013, Pórtico, p.9-36.

- N. Loraux, *La invención de Atenas. Historia de la oración fúnebre en la ciudad clásica*, Buenos Aires, Katz, 2012 (ed. orig.: 1993, 2ª ed.).

UNIDAD 2. ARISTÓTELES

1) Biografía de Aristóteles. Las fuentes sobre la vida de Aristóteles, tardías y problemáticas. La escuela (el Liceo). La hipótesis de W. Jaeger sobre la composición de la *Política* y su crítica. Comparación entre el contenido de los libros de la *Política* y la *Ética Nicomaquea*. 2) Las

formas de dominación. El libro I de la *Política*: la réplica a Platón, *Político* 258e-260d. La esclavitud natural. 3) Concepto de *pólis*. El libro III de la *Política*. Hay que distinguir entre el concepto *aristotélico* de *pólis* (asociado al concepto de *sustancia* y las cuatro causas) del uso común del término. El debate Berent-Hansen sobre la *pólis* como “a State” (Hansen) o “a Stateless Society” (Berent). Importancia de la discusión para el análisis de la definición ciceroniana de *res publica*. 4) El esquema constitucional: *Política*, libros IV-VI. Los criterios para la clasificación: riqueza, virtud, libertad. La doctrina sobre la “Wisdom of the Multitude”. Las clases de democracia y oligarquía y el problema de la participación. El régimen ideal del libro VII. 5) Recepción: la discusión entre Juan Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de las Casas sobre la esclavitud de los indios. La tradición republicana (el hilo que une a Aristóteles con Maquiavelo y Harrison; Pocock).

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- *Política*, en alguna de las siguientes traducciones:

E. García Fernández y P. López Barja de Quiroga, Madrid, Istmo, 2005

M. García Valdés, Madrid, BCG 1988

J. Marías y M. Araujo, Madrid, Clásicos políticos, 1970 (2a ed.). Edición bilingüe.

- J. Gallego, “Campesinado y política en la sociedad ateniense. En torno al modelo aristotélico de democracia agraria”, *Studia Histórica. Historia Antigua* 23 (2005), p. 231-249.

-P. López Barja, “La ciudad antigua no era un estado. Pensar el Estado en las sociedades pre-capitalistas”, en E. Dell’Elicine, H. Francisco, P. Miceli, R. Morin, eds., *Pertinencia, límites y condiciones del concepto de Estado*, Los Polvorines (Argentina), Universidad Nacional General Sarmiento, 2012, p. 79-92.

UNIDAD 3. CICERÓN

1) Historiografía sobre Cicerón. La Edad Media y el Renacimiento. Montesquieu. The Founding Fathers. La crítica de Mommsen. El siglo XX: de la cantera (de pensamiento griego) al olvido. La recuperación de Cicerón en el siglo XXI desde el republicanismo. 2) Biografía de Cicerón. Del orador de éxito al político fracasado: de las *Verrinas* al *Pro Milone*. Cicerón ante la guerra civil. 3) El diálogo *Sobre la república*. Angelo Mai y el manuscrito Vaticano. El concepto de *ciuilis scientia*. El concepto de *res publica* (1,39): crítica de los planteamientos contractualistas. La *archeologia*. El jardín constitucional. El sueño de Escipión.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- *Sobre la república* y *Sobre las leyes* en alguna de las siguientes traducciones:

A. D’Ors, *Sobre la república*, Madrid, BCG, 1984.

A. D’Ors, *Las leyes*, Madrid, Clásicos Políticos, 1970 (bilingüe; texto latino de Ziegler, 1950).

J.M. Núñez González, *La república y las leyes*, Madrid, Akal, 1989.

C.T. Pabón, *Las Leyes*, Madrid, BCG, 2009.

- P. López Barja, *Imperio legítimo. El pensamiento político romano en tiempos de Cicerón*, Madrid, Antonio Machado, 2007

- N. Wood, *Cicero’s Social and Political Thought*, Univ. of California Press, 1988.

UNIDAD 4. CICERÓN ANTE LA CRISIS DE LA REPÚBLICA

1) ¿Democracia romana? El debate historiográfico: de Gelzer a Millar. La ley, los comicios y las *contiones*. La *clientela*. Conflicto ideológico: *populares/optimates*. 2) La ley natural. An-

tecedentes estoicos. El problema del *ager publicus*. Las propuestas de reforma de Cicerón: religión, ley natural, senado. 3) El tirano y el mejor ciudadano (*Sobre los deberes/Filípicas*). La filosofía como arma. Panecio y Cicerón.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- K.-J. Hölkenskamp, "The Roman Republic: Government of the People, by the People, for the People?", *Scripta Classica Israelica* 19 (2000), p. 203-233.
- F. Millar, *The Crowd in Rome in the Late Republic*, Ann Arbor, Univ. of Michigan, 1998.
- C. Moatti, *La razón de Rome. El nacimiento del espíritu crítico a fines de la República*, trad. cast. Madrid, A. Machado, 2008 (ed. original, París, 1997).

UNIDAD 5. LA TEORÍA POLÍTICA CLÁSICA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX. CONTRA EL LIBERALISMO.

1) El pensamiento conservador. Carl Schmitt y Leo Strauss. La América imperial (los neocon). 2) El republicanismo clásico (Pocock, Skinner). La lectura "republicana" de la constitución romana. 3) La fábula de Menenio Agripa y los dos cuerpos de la República. 4) Retorno a Cicerón. *En defensa de Sestio: el consensus omnium bonorum*. Cicerón como pensador del conflicto. La guerra justa y la guerra contra el terrorismo (el derecho penal del enemigo).

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- A. Duplá, "Política y violencia en la reflexión ciceroniana: legalidad, legitimidad, oportunismo", en M. Campagno, J. Gallego, C. G. García Mac Gaw, eds., *El Estado en el Mediterráneo Antiguo. Egipto, Grecia, Roma*, Buenos Aires, Miño y Dávila (PEFSCEA 7), 2011, p. 351-370.
- A. Frachon y D. Vernet, *La América mesiánica*, Barcelona, Paidós, 2006 (ed. orig.: París, 2004).
- H. Meier, *Carl Schmitt, Leo Strauss y "El concepto de lo político". Sobre un diálogo entre ausentes*, Buenos Aires, Katz, 2008 (ed. orig.: 1988).
- A. Schniebs, "El cuerpo del ciudadano: alternativas de una metáfora en Cicerón", en C. Fornis, J. Gallego, P. López Barja y M. Valdés, eds., *Dialéctica histórica y compromiso social. Homenaje a Domingo Plácido*, Zaragoza, 2010, vol. 1, p. 237-252.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

OBRAS GENERALES

- R.K. Balot, ed., *A Companion to Greek and Roman Political Thought*, Oxford, Wiley-Blackwell, 2009.
- J. Chapoutot, *El nacionalsocialismo y la Antigüedad*, Madrid, Abada, 2013 (ed. orig.: 2008).
- M.I. Finley, *El nacimiento de la política*, Barcelona, Crítica, 1986 (ed. orig.: 1983).
- M. Griffin y J. Barnes, *Philosophia Togata. Essays in Philosophy and Roman Society*, I, Oxford, 1989; II, Oxford, 1997.
- W. Jaeger, *Paideia. Los ideales de la cultura griega*, México, FCE, 1981 (1ª ed.: 1933-1944).
- S. Mas Torres, *Pensamiento romano. Una historia de la filosofía en Roma*, Valencia, Tirant, 2006.
- C. Meier, *Introducción a la antropología política de la Antigüedad clásica*, México, FCE, 1985 (ed. orig.: París, 1984).
- C. Rowe y M. Schofield, eds., *The Cambridge History of Greek and Roman Political Thought*, Cambridge U.P., 2000.

G. Zecchini, *Il pensiero politico romano*, Roma, La Nuova Italia, 1997.

UNIDAD 1. PLATÓN

1.1) Obras generales

E. Barker, *Greek Political Theory. Plato and his Predecessors*, Londres, Methuen, 1947 (reimpr. de la 1ª ed.: Londres, 1918).

G. Fine, *Plato 2. Ethics, Politics, Religion and the Soul*, Oxford, Oxford Readings in Philosophy, 1999.

R. Kraut, ed., *Cambridge Companion to Plato*, Cambridge U.P. 1992.

E.A. Havelock, *The Liberal Temper in Greek Politics*, Londres, Jonathan Cape, 1957.

G. Klosko, *The Development of Plato's Political Theory*, Nueva York, Methuen, 1986.

E. Lledó, "Introducción general", a los *Diálogos* de Platón, vol. I, Madrid, BCG, 1985, p. 7-135.

S. Monoson, *Plato's Democratic Entanglement. Athenian Politics and the Practice of Philosophy*. Princeton U.P., 2000.

M. Nussbaum, *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor, 1995 (ed. orig.: 1986).

T.A. Sinclair, *A History of Greek Political Thought*, Londres, Routledge, 1951.

1.2) Sobre la República

J. Annas, *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford U.P., 1981.

G.B. Kerferd, "The Doctrine of Thrasymachus in Plato's *Republic*", en C.J. Classen, ed., *Sophistik*, Darmstadt, 1976, p. 545-563.

S.B. Pomeroy, "Feminism in Book V of Plato's *Republic*", *Apeiron* 8 (1974), p. 33-34.

C.D.C. Reeve, *Philosopher-Kings: The Arguments of Plato's Republic*, Princeton, 1988.

D. Roochnik, *Beautiful City. The Dialectical Character of Plato's Republic*, Ithaca, Cornell U.P., 2003

S. Said, "La République de Platon et la communauté des femmes", *L'Antiquité Classique* 55 (1986), p. 143-146.

G. Vlastos, "Does Slavery Exist in Plato's *Republic*?", *Classical Philology* 63 (1968), p. 291-295.

G. Vlastos, "The Theory of Social Justice in the Polis in Plato's *Republic*", en H. North, ed., *Interpretations of Plato*, Leiden, Brill, 1977, p. 1-40.

B. Williams, "The Analogy of City and Soul in Plato's *Republic*", en E.N. Lee, A.P.D. Mourelatos y R.M. Rorty, eds., *Exegesis and Argument. Studies in Greek Philosophy Presented to Gregory Vlastos (Phronesis, Suppl. 1)*, 1973, p. 196-206.

UNIDAD 2. ARISTÓTELES

2.1) Comentarios

D. Keyt, y Fr.D. Miller Jr., eds., *A Companion to Aristotle's Politics*, Oxford, Blackwell, 1991.

P.L. Phillips Simpson, *A Philosophical Commentary on the Politics of Aristotle*, North Carolina U.P., 1998

W.L. Newman, *The Politics of Aristotle*, Oxford, 1887-1902, 4 vols. (Incluye el texto griego.)

Traducción y comentarios en Oxford Clarendon Press: libros I y II por T. Sanders (1995), III y IV por R. Robinson (1995²), V y VI, por D. Keyt (1999), VII y VIII por R. Kraut (1997).

E. Schütrumpf, *Aristoteles. Politik*, Berlín-Darmstadt, Akademie Verlag, 1991-2005, 4 vols. (traducción y comentarios).

2.2) Vida. Escuela peripatética

- A.H. Chroust, *Aristotle: New Light on his Life and Some of his Lost Works*, Londres, 1973, 2 vols.
- I. Düring, *Aristotle in the Ancient Biographical Tradition*, Goteborg, 1957.
- G. Grote, *Aristotle*, Bristol, Thoemes, 1999 (= Londres, 1880).
- W. Jaeger, *Aristóteles*, Madrid, FCE, 1993 (ed. orig.: 1933).
- J.P. Lynch, *Aristotle's School. A Study of Greek Educational Institution*, Berkeley, 1972.
- P. Moraux, *Les listes anciennes des ouvrages d'Aristote*, Lovaina, Universitaires, 1951.
- P. Moraux, "La composition de la *Vie de Aristote* chez Diogène Laërce", *Revue des Etudes Grecques* 68 (1955), p. 124-163.
- C. Natali, *Bios theoretikos: la vita di Aristotele a l'organizzazione della sua scuola*, Bolonia, Il Mulino, 1991.
- M. Sollenberger, "The Lives of the Peripatetics: An Analysis of the Contents and Structure of Diogenes Laertius *Vitae philosophorum* book 5", en W. Haase y H. Temporini, eds., *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II 36.6 (Berlin-New York, de Gruyter, 1992), p. 3793-3879.

2.3) Estudios

- P. Aubenque y A. Tordesillas, eds., *Aristote politique. Études sur la Politique d'Aristote*, Paris, PUF, 1993.
- P. Aubenque, *La prudencia en Aristóteles*, Barcelona, Crítica, 1999.
- R. Bodéüs, *Le philosophe et la cité. Recherches sur les rapports entre morale et politique dans la pensée d'Aristote*, París, Université de Liège, 1982.
- S.D. Collins, *Aristotle and the Rediscovery of Citizenship*, Nueva York, Cambridge U.P., 2006.
- C. Eucken, "Der aristotelische Demokratiebegriff und sein historisches Umfeld", en G. Patzig, ed., *Aristoteles' „Politik“*. *Aktendes XI. Symposium Aristotelicum Friedrichshafen-Bodensee*, Gotinga, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1990, p. 277-291.
- M.I. Finley, *Vieja y nueva democracia*, Barcelona, Ariel, 1980 (ed. orig.: 1974).
- J. Frank, *A Democracy of Distinction. Aristotle and the Work of Politics*, Univ. of Chicago Press, 2005.
- D. Keyt, "Aristotle's Theory of Distributive Justice", en D. Keyt y F.D. Miller, Jr., eds., *A Companion to Aristotle's Politics*, Oxford, Blackwell, 1991, p. 238-278.
- R. Kraut, *Aristotle. Political Philosophy*, Oxford U.P., 2002.
- T. Lindsay, "Aristotle's Qualified Defence of Democracy through Political Mixing", *The Journal of Politics* 54 (1992), p. 101-119.
- A. Lintott, "Aristotle and Democracy", *Classical Quarterly* 42 (1992), p. 114-128.
- S. Mas Torres, "El tema de la virtud. A. Macintyre, lector de Aristóteles", *Revista de filosofía* 15 (1996), p. 159-181.
- F.D. Miller, *Nature, Justice and Rights in Aristotle's Politics*, Oxford, Clarendon Press, 1995.
- R. Mulgan, *Aristotle's Political Theory*, Oxford U.P., 1977.
- R. Mulgan, "Aristotle's Analysis of Oligarchy and Democracy" en D. Keyt y F.D. Miller, Jr., eds., *A Companion to Aristotle's Politics*, Oxford, Blackwell, 1991, p. 307-316.
- R. Mulgan, "Was Aristotle an 'Aristotelian Social Democrat'?", *Ethics* 111 (2000), p. 79-101.
- D. Brendan Nagle, *The Household as the Foundation of Aristotle's Polis*, Cambridge U.P., 2006.
- M. Narcy, "Aristote devant les objections de Socrate à la démocratie", en P. Aubenque y A. Tordesillas, eds., 1993, p. 265-288.
- W.L. Newman *The Politics of Aristotle*, Oxford, Clarendon Press, vol. IV, 1902.
- M. Nussbaum, "Aristotelian Social Democracy", en R.B. Douglass, G.M. Mara y H.S. Richardson, eds., *Liberalism and the Good*, Nueva York, Routledge, 1990, p. 203-252.

- J. Ober, *Political Dissent in Democratic Athens. Intellectual Critics of Popular Rule*, Princeton U.P., 1998.
- F. Ovejero Lucas, “¿Idiotas o ciudadanos?”, *Claves de razón práctica*, 184 (2008), p. 22-32.
- C.I. Papageorgiou, “Four or Five Types of Democracy in Aristotle”, *History of Political Thought* 11.1 (1990), p. 1-8.
- R. Robinson, *Aristotle. Politics, Books III and IV*, Oxford, 1995 (traducción y comentario).
- M.B. Sakellariou, *The Polis-State Definition and Origins*, Atenas, De Boccard, 1989.
- S.G. Salkever, *Finding the Mean. Theory and Practice in Aristotelian Political Philosophy*, Princeton U.P., 1990.
- L. Sancho Rocher, “¿Qué tipo de democracia? La *politeía* ateniense entre el 403 y el 322 a.C.”, *Studia Historica. Historia Antigua* 23 (2005), p. 177-229.
- E. Schütrumpf, *Die Analyse der Polis durch Aristoteles*, Ámsterdam, Grüner, 1980.
- S.M. Stern (1968), *Aristotle and the World State*, Oxford.
- L. Strauss, *La ciudad y el hombre*, Buenos Aires, Katz, 2006 (ed. orig.: 1964).
- B.S. Strauss, “On Aristotle’s Critique of Athenian Democracy”, en C. Lord y D.K. O’Connor, eds., *Essays on the Foundations of Aristotelian Political Science*, Berkeley, Univ. of California Press, 1991, p. 212-233.
- J. Waldron, “The Wisdom of the Multitude. Some Reflections on Book 3, Chapter 11 of Aristotle’s *Politics*”, *Political Theory* 23.4 (1995), p. 563-584.
- J.C. Wallach, “Contemporary Aristotelianism”, *Political Theory* 20 (1992), p. 613-641.
- B. Yack, *The Problem of a Political Animal. Community, Justice and Conflict in Aristotelian Political Thought*, Berkeley, Univ. of California Press, 1993.
- B. Yack, “Rhetoric and Public Reasoning: An Aristotelian Understanding of Political Deliberation”, *Political Theory* 34 (2006), p. 417-438.

2.4) Recepción

- J.H. Burns, ed., *The Cambridge History of Medieval Political Thought*, Cambridge U.P., 1988.
- W.W. Fortenbaugh y P. Steinmetz, eds., *Cicero’s Knowledge of the Peripatos*, New Brunswick y Londres, Transaction Politics, 1989.
- C. Flüeler, *Rezeption und Interpretation der Aristotelischen Politica im späten Mittelalter*, Amsterdam-Philadelphia, 1992, 2 vols.
- J.G.E. Pocock, *El momento maquiavélico. El pensamiento político florentino y la tradición republicana atlántica*, Madrid, Tecnos, 2002 (ed. orig.: 1975).
- W. Ullmann, *Principios de gobierno y política en la Edad Media*, Madrid, Revista de Occidente, 1971 (ed. orig.: 1961).

2.5) La pólis ¿era un estado?

- M. Berent, “Anthropology and the Classics: War, Violence and the Stateless *Polis*”, *Classical Quarterly*, 50 (2000), p. 257-289.
- M. Berent, “In Search of the Greek State: a Rejoinder to M. H. Hansen”, *Polis*, 17 (2004), p. 2-34.
- M.H. Hansen, “Was the *Polis* a State or a Stateless Society?”, en T.H. Nielsen, ed., *Even More Studies in the Ancient Greek Polis*, Stuttgart, Franz Steiner, 2002, p. 17-47.
- M. Miyazaki, “Public Coercive Power of the Greek *Polis*. On a Recent Debate”, *Bulletin of the Institute for Mediterranean Studies* 5 (2007), p. 87-100. En: http://www.waseda.jp/prj-med_inst/bulletin/bull05/05_13miy.pdf.

UNIDAD 3. CICERÓN

3.1) Biografía de Cicerón

- J. Carcopino, *Les secrets de la correspondance de Cicéron*, París, 1947, 2 vols.
 M. Gelzer, *Cicero: ein biographischer Versuch*, Wiesbaden, 1969.
 P. Grimal, *Cicéron*, París, P.U.F., 1984.
 T.N. Mitchell, *Cicero: the Ascending Years*, New Haven, Yale U.P., 1979.
 T.N. Mitchell, *Cicero: the Senior Statesman*, New Haven, Yale U.P., 1991.
 E. Narducci, *Cicerone: la parola e la politica*, Roma, Laterza, 2009.
 F. Pina Polo, *Marco Tulio Cicerón*, Madrid, Ariel, 2005.
 D.R. Shackelton-Bailey, *Cicero*, Londres, Duckworth, 1971.
 E. Rawson, *Cicero. A Portrait*, Londres, Penguin, 1975.
 D. Stockton, *Cicero. A Political Biography*, Oxford U.P., 1961.

3.2) Estudios generales sobre el pensamiento ciceroniano

- J.W. Atkins, *Cicero on Politics and the Limits of Reason: the Republic and the Laws*, Cambridge U.P. 2013.
 Y. Baraz, *A Written Republic. Cicero's Philosophical Politics*, Princeton U.P., 2012.
 H. van der Blom, *Cicero's Role Models. The Political Strategy of a Newcomer*, Oxford U.P., 2010.
 K. Büchner, *Studien zur römischen Literatur*, vol. II: *Cicero*, Wiesbaden, Franz Steiner, 1962.
 E. Costa, *Cicerone Giurisconsulto*, Bolonia, Zanichelli, 1927 (2ª ed.).
 H. Frank, *Ratio bei Cicero*, Frankfurt, F. Lang, 1992.
 G. Kennedy, *The Art of Rhetoric in the Roman World*, Princeton U.P., 1972.
 E. Lepore, *Il princeps ciceroniano e gli ideali politici della tarda repubblica*, Nápoles, Istituto italiano per gli studi storici, 1954.
 C. Lévy, *Cicero Academicus. Recherches sur les Académiques et sur la philosophie de Cicéron*, Roma, 1992.
 A. Linttot, *Cicero as Evidence*, Oxford U.P., 2008.
 L. Perelli, *Il pensiero politico di Cicerone*, Florencia, 1990.
 J.G.F. Powell, ed., *Cicero the Philosopher*, Oxford U.P., 1995.
 J.G.F. Powell y J. Paterson, *Cicero the Advocate*, Oxford U.P., 2004.
 E. Rawson, "Cicero the Historian and Cicero the Antiquarian", *Journal of Roman Studies* 62 (1972), p. 33-45.
 H. Strasburger, *Concordia ordinum. Eine Untersuchung zur Politik Ciceros*, Leipzig, 1931.
 A. Vasaly, *Representations: images of the world in Ciceronian oratory*, Berkeley, Univ. of California Press, 1993.
 P. White, *Cicero in Letters. Epistolary Relations of the Late Republic*, Oxford U.P., 2010.

3.3) El *de re publica*

- Ediciones

- E. Bréguet, *La république*, París, Les Belles Lettres, 1989.
 M. Tulli Ciceronis librorum *de re publica quantum superest in palimpsesto bibliothecae Vaticanae praecipue repertum ordinavit et prolegomenis scholiisque illustratum edidit A(ngelo) M(ai)*, Roma, 1846 (= ed. pr. 1822).
 J. Powell (*de re publica, de legibus, de senectute, de amicitia*), OCT, 2006.
 J.E.G. Zetzel, *Cicero de re publica. Selections*, Cambridge U.P., 1995
 K. Ziegler, *de re publica* Leipzig, Teubner, 1969 (7ª ed.).
 K. Ziegler, *de legibus*, Heidelberg, Teubner, 1963 (2ª ed.).

- Traducciones a otras lenguas distintas del castellano

- N. Gómez Llauger, *Les Lleis*, Barcelona, Bernat Metge, 2013.
 J.E.G. Zetzel, *Cicero. On the Commonwealth. On the Laws*, Cambridge U.P., 1999.

- Comentarios

- E. Andreoni, "Sul contrasto ideologico fra il *de re publica* di Cicerone e il poema di Lucrezio (la genesi della società civile)", en *Studi di poesia latina in honore di A. Traglia*, Roma, 1979.
- C.A. Behr, "A New Fragment of Cicero's Republic", *American Journal of Philology* 95 (1974), p. 141-149.
- E. Berti, *Il "de re publica" di Cicerone e il pensiero storico classico*, Padua, CEDAM, 1963.
- W. Blösel, "Die Anakyklosistheorie und die Verfassung Roms im Spiegel des sechstens Buches bei Polybios und Ciceros *de re publica* Buch II", *Hermes* 126 (1998), p. 31-57.
- P. Boyancé, "Sur le Songe de Scipion", *L'Antiquité classique* 11 (1942), p. 5-22.
- K. Büchner, *M. Tullius Cicero, De re publica. Kommentar*, Heidelberg, 1984.
- F. Cancelli, "Il *iuris consensu* nella definizione ciceroniana di *res publica*", en *Studi in memoria di G. Donatuti*, Milán, 1973, vol. I, p. 211-235.
- J. Christes, "Bemerkungen zu Cicero, *de re publica*, 1,60; 2,21-22; 2,30; 3,33", *Gymnasium* 96 (1989), p. 38-48.
- G. Di Gennaro, "I comizi centuriati di Cic. *De re publ.* II.22.39-40: attribuzione, struttura, giudizio politico", *Athenaeum* 71 (1993), p. 545-565.
- H. Drexler, "Res publica", en H. Oppermann, ed., *Römische Wertbegriffe*, Darmstadt, 1973 (2ª ed.), p. 111-119.
- A.R. Dyck, "On the Interpretation of Cicero, *De re publica*", *Classical Quarterly* 48 (1998), p. 564-568.
- J.L. Ferrary, "Le discours de Laelius dans le troisième livre du *de re publica* de Cicéron", *Mélanges de l'École Française de Rome - Antiquité* 86 (1974), p. 745-771.
- J.L. Ferrary, "Le discours de Philus (Cicéron de *re publica* III, 8-31) et la philosophie de Carneade", *Revue des Études Latines* 55 (1977), p. 128-156.
- J.L. Ferrary, "L'archéologie du *De re publica* (2,2,4-37,63): Cicéron entre Polybe et Platon", *Journal of Roman Studies* 74 (1984), p. 87-98.
- J.L. Ferrary, "The Statesman and the law in the political philosophy of Cicero", en A. Laks y M. Schofield, eds., *Justice and Generosity. Studies in Hellenistic Social and Political Philosophy*, Cambridge, 1995, p. 48-73.
- E. Flores, "Il nuovo fr. del *De re publica* di Cicerone e la sua rifunzionalizzazione nell'anonimo trattato bizantino *perì politikés epistémes*", *Aion* 15 (1993), p. 169-180.
- E. Heck, *Die Bezeugung von Ciceros Schrift De Republica*, Spudasmata IV (Hildesheim), 1966.
- H. P. Kohns, "Res publica - res populi (zu Cicero *rep.* I,39)", *Gymnasium* 77 (1970), p. 392ss.
- J. Kroymann, "Die Stellung des Königstums im 1. Buch von Ciceros Staat. Zur Interpretation von Cicero, *De re publica* 1.50", *Harvard Studies in Classical Philology* 63 (1958), p. 309-332.
- M. Pohlenz, "Ciceros *de republica* als Kunstwerk", en *Festschrift für R. Reitzenstein*, Leipzig, Teubner, 1931, p. 70-105.
- V. Pöschl, *Römischer Staat und griechisches Staatsdenken bei Cicero. Untersuchungen zu Ciceros Schrift de re publica*, Berlín, 1936.
- J.G.F. Powell y J.A. North, eds., *Cicero's Republic*, Londres, Institute of Classical Studies, 2001.
- P.L. Schmidt, "Cicero *De re publica*. Die Forschung der letzten fünf Dezennien", en H. Temporini, ed., *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, I 4 (Berlin-New York, de Gruyter, 1973), p. 262-333.
- E. Solmsen, "Die Theorie der Staatsformen bei Cicero, *de re publica* I", *Philologus* 88 (1933), p. 326-341.

R. Stark, "Ciceros Staatsdefinition", *La Nouvelle Clio* 6 (1954), p. 56-69 = R. Klein, ed., *Das Staatsdenken der Römer*, Darmstadt, WdF 46, 1966, p. 332-347.

R. Werner, "Über Herkunft und Bedeutung von Ciceros Staatsdefinition", *Chiron* 3 (1973), p. 163-178.

3.4) El *rector rei publicae*

R. Reitzenstein, "Die Idee des Principats bei Cicero und Augustus", en *Nachrichten der Göttingen Gesellschaft der Wissenschaften*, Gotinga, 1917.

E. Meier, *Caesars Monarchie und das Principat des Pompejus*, Stuttgart-Berlín, 1919 (2ª ed.).

R. Heinze, "Ciceros Staat als politische Tendenzschrift", *Hermes* 29 (1924), p. 73-94 = *Vom Geist des Römerstums*, Leipzig-Berlín, 1939, p. 142-170.

E. Lepore, *Il Princeps ciceroniano e gli ideali politici della tarda repubblica*, Nápoles, Istituto Italiano per gli Studi Storici, 1954.

P.M. Martin, "Cicéro, princeps", *Latomus* 39 (1980), p. 850-878.

J.G.F. Powell, "The *rector rei publicae* of Cicero's *de republica*", *Scripta Classica Israelica* 13 (1994), p. 19-29.

UNIDAD 4. CICERÓN ANTE LA CRISIS DE LA REPÚBLICA

4.1) ¿Democracia romana? *Optimates* vs. *Populares*

J.M. David *et al.*, "Le *Commentariolum petitionis* de Quintus Cicéron. État de la question et étude prosopographique", en H. Temporini, ed., *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, I 3 (Berlin-New York, de Gruyter, 1973), p. 239-277.

A. Duplá, G. Fatás y F. Pina, *El manual del candidato de Quinto Cicerón (el *Commentariolum petitionis*)*, Univ. del País Vasco, 1990.

J.-L. Ferrary, "Le idee politiche a Roma nell'epoca repubblicana", en L. Firpo, dir., *Storia delle idee politiche, economiche e sociali*, vol. I: *L'Antichità classica*, Turín, 1982.

E. Gabba, "Democrazia a Roma", *Athenaeum* 75 (1997), p. 266-271.

M. Gelzer, "Die Nobilität der römischen Republik", *Kleine Schriften*, Wiesbaden, Franz Steiner 1962, vol. I (trad. ingl. *The Roman Nobility*, Oxford, Blackwell, 1969).

J. Hellegouarc'h, *Le vocabulaire latin des relations et des parties politiques sous la république*, París, 1972.

K.-J. Hölkeskamp, *Rekonstruktionen einer Republik: die politische Kultur des antiken Rom und die Forschung der letzten Jahrzehnte*, Munich, Oldenbourg, 2004 (hay traducción inglesa).

M. Jehne, *Demokratie in Rom? Die Rolle des Volkes in der Politik der römischen Republik* Stutgardt, Franz Steiner, 1995.

A. Lepore, "Il pensiero politico romano del I secolo", en A. Schiavone y A. Momigliano, eds., *Storia di Roma*, vol. II.1: *La Repubblica imperiale*, Turín, Einaudi, 1990, p. 857-883.

N. Mackie, "Popularis ideology and Popular Politics at Rome in the First Century B.C.", *Rheinisches Museum für Philologie* 135 (1992), p. 49-73.

Ch. Meier, "Populares", *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Suppl. 10 (1965), cols. 549-615.

F. Millar, "The Political Character of the Classical Roman Republic: 200-151 B.C.", *Journal of Roman Studies* 74 (1984), p. 1-19.

F. Millar, "Politics, Persuasion and the People before the Social War, 150-90 B.C.", *Journal of Roman Studies* 76 (1986), p. 1-11.

F. Millar, *The Roman Republic in Political Thought*, Hanover-Londres, New England U.P., 2002.

C. Nicolet, ed., *Demokratía et Aristokratía. A propos de Caius Gracchus: mots grecques et réalités romaines*, París, 1983.

- R, Morstein-Marx, *Mass Oratory and Political Power in the Late Roman Republic*, Cambridge U.P., 2004.
- H. Mouritsen, *Plebs and Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge U.P., 2001.
- F. Münzer, *Roman Aristocratic Parties and Families*, Baltimore, Johns Hopkins Univ. Press, 1999 (ed. orig.: *Römische Adelsparteien und Adelsfamilie*, Stuttgart, 1920).
- J.A. North, "Democratic Politics in Republican Rome", *Past and Present* 126 (1990), p. 3-21.
- F. Pina Polo, *Contra arma uerbis. El orador ante el pueblo en la Roma tardorrepública*, Zaragoza, Inst. Fernando el Católico, 1997.
- K. Raaflaub, *Dignitatis Contentio: Studien zur Motivation und Politischen Taktik im Bürgerkrieg Zwischen Caesar und Pompeius*, Munich, Beck, 1974.
- M.A. Robb, *Beyond Populares and Optimates. Political Language in the Late Republic*, Stuttgart, Franz Steiner, 2010.
- T.P. Wiseman, "Democracy alla romana", *Journal of Roman Archaeology* 12 (1999), p. 537-540.
- A. Yakobson, *Elections and Electioneering in Rome*, Stuttgart, Franz Steiner, 1999.

4.2) Filosofía helenística

- A.A. Long y D. Sedley, *The Hellenistic Philosophers*, Cambridge, 1987 (antología de textos).
- G.J.P. Aalders, *Political Thought in Hellenistic Times*, Amsterdam, 1975.
- K. Algra, ed., *The Cambridge History of Hellenistic Philosophy*, Cambridge U.P., 1999.
- K. Algra, M.H. Koenen y P.H. Schrijvers, eds., *Lucretius and his Intellectual Background*, Amsterdam, 1997.
- H.C. Baldry, "Zeno's Ideal State", *Journal of Hellenic Studies* 79 (1959), p. 3-15.
- Ch. Brittain, *Philo of Larissa. The Last of the Academic Sceptics*, Oxford U.P., 2001.
- M. Colish, *The Stoic Tradition from Antiquity to the Early Middle Ages*, Leiden, 1990, 2 vols.
- L. Delatte, *Les traités de la Royauté d'Éphante, Diotogène et Sthénidas*, Lieja, 1942.
- J. Dillon, *The Middle Platonists 80 B.C.- A.D. 220*, Londres, Duckworth, 1996².
- F. Dorandi, ed., *Filodemo. Il buon re secondo Omero*, Nápoles, 1982.
- A. Erskine, *The Hellenistic Stoa. Political Thought and Action*, Cornell U.P., 1990.
- D. Frede, "Constitution and Citizenship: Peripatetic Influence on Cicero's Political Conceptions in the *De re publica*", en W.W. Fortenbaugh y P. Steinmetz, eds., *Cicero's Knowledge of the Peripatos*, Londres, 1989, p. 77-100.
- G. Garbarino, *Roma e la filosofia greca dalle origini alla fine del II secolo a.C.*, Paravia, 1973, 2 vols.
- C. García Gual, *Epicuro*, Madrid, Alianza, 1981.
- G. Giannantoni y M. Gigante, *Epicureismo greco e romano*, Nápoles, 1996.
- M. Gigante, *La bibliothèque de Philodème et l'épicurisme romain*, París, Les Belles Lettres, 1987.
- E.R. Goodenough, "The Political Philosophy of Hellenistic Kingship", *Yale Classical Studies* 1 (1928), p. 55-102
- A. Laks y M. Schofield, eds., *Justice and Generosity. Studies in Hellenistic Social and Political Philosophy*, Cambridge U.P., 1995.
- H.J. Mette, "Weitere Akademiker Heute", *Lustrum* 26 (1984), p. 7-94.
- P. Moraux, *Der Aristotelismus bei den Griechen*, Berlín, 1973-1984, 2 vols.
- O. Murray, "Philodemus on the Good King according to Homer", *Journal of Roman Studies* 55 (1965) p. 161-182.
- M. Pohlenz, *Die Stoa*, Gotinga, 1959 (hay traducción italiana).
- M. Nussbaum, *La terapia del deseo. Teoría y práctica en la ética helenística*, Barcelona, Paidós, 2003 (ed. orig.: 1994).

- R. Radice, *Oikeiosis. Ricerche sul fondamento del pensiero stoico e sulla sua genesi*, Milán, Vita e pensiero, 2000.
- E. Rawson, "The Introduction of Logical Organization in Roman Prose Literature", *Papers of the British School at Rome* 46 (1978), p. 12-34.
- E. Rawson, *Intellectual Life in the Late Republic*, Londres, Duckworth, 1985.
- B.D. Shaw, "The Divine Economy: Stoicism as Ideology", *Latomus* 44 (1985), p. 16-54.
- M. Schofield, *The Stoic Idea of a City*, Cambridge U.P., 1991.
- M. Schofield y G., Striker, eds., *Las normas de la naturaleza. Estudios de ética helenística*, Buenos Aires, Manantial, 1993, (ed. orig.: 1986).
- D. Sedley, *Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom*, Cambridge U.P., 1998.
- H. Strasburger, "Poseidonios on Problems of the Roman Empire", *Journal of Roman Studies* 55 (1965), p. 40-53.
- P.A. Vander Waerdt, "Philosophical Influence on Roman Jurisprudence? The Case of Stoicism and Natural Law", en W. Haase y H. Temporini, eds., *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II 36.7 (Berlin-New York, de Gruyter, 1994), p. 4851-4900.
- P.A. Vander Waerdt, "The Justice of the Epicurean Wise Man", *Classical Quarterly* 37 (1987), p. 402-422

4.3) Ley natural

- S. Benardete, "Cicero's *de legibus* I: Its Plan and Intention", *American Journal of Philology* 108 (1987), p. 295-309.
- A.R. Dyck, *A Commentary on Cicero, de legibus*, Ann Arbor, Univ. of Michigan Press, 2004.
- F. Fontanella, *Politica e diritto naturale nel De Legibus di Cicerone*, Roma, 2012.
- K. Girardet, *Die Ordnung der Welt: ein Beitrag zur philosophischen und politischen Interpretationen von Ciceros Schrift De legibus*, Wiesbaden, Franz Steiner, 1983.
- K. Girardet, "Naturrecht und Naturgesetz: eine gerade Line von Cicero zu Augustinus?", *Rheinisches Museum für Philologie* 138 (1995), p. 266-298.
- A. Grilli, "Data e senso del *De legibus* di Cicerone", *Parola del Passato* 250 (1990), p. 175-187.
- A. Hentschke, "Zur historischen und literarischen Bedeutung von Ciceros Schrift *De legibus*", *Philologus* 115 (1971), p. 118-130.
- L.A. Horsley, "The Law of Nature in Philo and Cicero", *Harvard Theological Review* 71 (1978), p. 35-59.
- C. Nicolet, "Cicéron, Platon et le vote secret", *Historia* 19 (1970), p. 39-66.
- E. Rawson, "The Interpretation of Cicero's *De legibus*", en H. Temporini, ed., *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, I 4 (Berlin-New York, de Gruyter, 1973), p. 334-356.
- P.L. Schmidt, *Die Abfassungszeit von Ciceros Schrift über die Gesetze*, Roma, Centro di Studi Ciceroniani, 1969.
- P.L. Schmidt, *Die Überlieferung von Ciceros De legibus*, Munich, 1974.

4.4) El tirano y el mejor ciudadano

- E.M. Atkins, "*Domina et Regina Virtutum: Justice and Societas in De officiis*", *Phronesis* 35 (1990), p. 258-289.
- R.R. Dyer, "Rhetoric and Intention in Cicero's *Pro Marcello*", *Journal of Roman Studies* 80 (1990), p. 17-30.
- A.R. Dyck, *A Commentary on Cicero's De officiis*, Ann Arbor, Univ. of Michigan, 1996.
- E. Gabba, "Per una interpretazione politica del *De Officiis* di Cicerone", *Rendiconti dell'Accademia dei Lincei* VIII, 34 (1979), p. 117-141.
- E. Lefèvre, *Panaitios und Ciceros Pflichtenlehre. Von philosophischen Traktat zum politischen Lehrbuch*, Stutgardt, Franz Steiner, 2001.

M. Pohlenz, *Antikes Führertum. Cicero de officiis und das Lebensideal des Panaitios*, Leipzig-Berlín, Teubner, 1934.

UNIDAD 5 LA TEORÍA POLÍTICA CLÁSICA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX. CONTRA EL LIBERALISMO

5.1) Schmitt-Strauss y el neoconservadurismo

- Carl Schmitt

G. Agamben, *Estado de excepción*, Valencia, Pretextos, 2004 (ed. orig.: 2003).

G. Balakrishnan, *The Enemy. An Intellectual Portrait of Carl Schmitt*, Londres, Verso, 2000.

J.W. Bendersky, *Carl Schmitt, Theorist of the Reich*, Princeton U.P., 1983.

J.W. Bendersky, "The Definite and the Dubious: Carl Schmitt's Influence on Conservative Political and Legal Theory in the US", *Telos* 122 (2002), p. 33-47.

J. Bussolini, "Ongoing Founding Events in Carl Schmitt and Giorgio Agamben", *Telos* 157 (2011), p. 60-83.

S. Horton, "The Return of Carl Schmitt", *Balkinization* (Monday, November 07, 2005). En: <http://balkin.blogspot.com/2005/11/return-of-carl-schmitt.html>.

J.F. Kervégan, *Que faire de Carl Schmitt?*, París, Gallimard, 2011.

J.P. McCormick, *Carl Schmitt's Critique of Liberalism. Against Politics as Technology*, Cambridge U.P., 1997.

J.W. Müller, *A Dangerous Mind. Carl Schmitt in post-War European Thought*, Yale U.P., 2003.

R.C. Miner, "Nietzsche, Schmitt and Heidegger in the Anti-Liberalism of Leo Strauss", *Telos* 160 (2012), p. 9-27.

Ch. Mouffe, *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*, Barcelona, Paidós, 1999 (ed. orig.: 1993).

C. Schmitt, *El concepto de lo político*, Madrid, Alianza, 1991 (ed. orig.: Berlín, 1963, 2ª ed.).

G. Slomp, *Carl Schmitt and the Politics of Hostility, Violence and Terror*, Houndmills, Macmillan, 2009.

F. Vergnolle de Chantal, "Carl Schmitt et la 'révolution conservatrice' américaine", *Raisons politiques*, 19 (2005), p. 211-29.

- Leo Strauss

J. Atlas, "Leo-Cons. A Classicist's Legacy", *New York Times* (May 4th, 2003). En: <http://www.nytimes.com/2003/05/04/weekinreview/the-nation-leo-cons-a-classicist-s-legacy-new-empire-builders.html?pagewanted=all&src=pm>

A. Blau, "Anti-Strauss", *The Journal of Politics* 74.1 (2012), p. 142-155.

A. Bloom, "Leo Strauss: September 20, 1899 - October 18, 1973", *Political Theory* 2.4 (1974), p. 372-98.

W. Brown, "American Nightmare. Neoliberalism, Neoconservatism and De-Democratization", *Political Theory* 34.6 (2006), p. 690-714

J. Dorman, *Arguing the World. The New York Intellectuals in their Own Words*, Univ. of Chicago Press, 2000 (también en Kindle edition). El libro contiene esencialmente el mismo material que el documental de PBS (1998).

S.B. Drury, *Leo Strauss and the American Right*, Nueva York, 1997.

P. DuBois, *Trojan Horses. Saving the Classics from the Conservatives*, Nueva York U.P., 2001.

F. Fukuyama, *America at the Crossroads. Democracy, Power and the Neoconservative Legacy*, Yale U.P., 2006.

F.J. González García y P. López Barja, "Neocon Greece: V.D. Hanson's War on History", *International Journal of the Classical Tradition* 19.3 (2012), p. 129-151.

- S. Lenzer y W. Kristol, "What was Leo Strauss up to?", *The Public Interest* 153 (Fall 2003), p. 19-39.
- I. Kristol, *Neoconservatism. The Autobiography of an Idea. Selected Essays 1949-1995*, Nueva York, 1995.
- G. Luri, *Erotismo y prudencia. Biografía intelectual de Leo Strauss*, Madrid, Encuentro, 2012.
- G.H. Nash, *The Conservative Intellectual Movement in America since 1945*, Wilmington, 1998.
- S.B. Smith, ed., *The Cambridge Companion to Leo Strauss*, Cambridge, 2009.
- B. Staples, "Undemocratic Vistas: the Sinister Vogue of Leo Strauss", *New York Times* (28 November, 1994). En: <http://www.nytimes.com/1994/11/28/opinion/editorial-notebook-undemocratic-vistas.html>.
- L. Strauss, *Natural Right and History*, Chicago, 1953.
- L. Strauss, "Correspondence concerning modernity", *Independent Journal of Philosophy* 4 (1983), p. 105-119 (trad. S. Klein y G.E. Tucker).
- L. Strauss, *On Tyranny*, Nueva York, Free Press, 1991.
- L. Strauss, *La ciudad y el hombre*, Buenos Aires, Katz, 2006.
- T.G. West, "Leo Strauss and American Foreign Policy", *Claremont Review of Books* (Summer 2004). En: http://www.claremont.org/publications/crb/id.1075/article_detail.asp.
- C.B. Thompson, *Neoconservatism. An Obituary for an Idea*, Boulder, Paradigm, 2010.
- N. Xenos, "The Neocon Game", en M. J. Thompson, ed., *Confronting the New Conservatism. The Rise of the Right in America*, Nueva York, 2007, p. 225-46.

5.2) Republicanismo clásico. La lectura republicana de la constitución romana

- V. Arena, *Libertas and the Practice of Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge U.P., 2012.
- D.J. Kapust, *Republicanism, Rhetoric and Roman Political Thought*, Cambridge U.P., 2011.
- G. Maddox, "The Limits of Neo-Roman Liberty", *History of Political Thought* 23.3 (2002), p. 428-431.
- Ph. Pettit, *Republicanism: una teoría sobre la libertad y el gobierno*, Barcelona, 1999 (ed. orig.: 1997).
- J.G.A. Pocock, *El momento maquiavélico. El pensamiento político florentino y la tradición republicana atlántica*, Madrid, Tecnos, 2002 (ed. orig.: Princeton, 1975).
- Q. Skinner, *Los fundamentos del pensamiento político moderno*, 2 vols. México, 1986 (ed. orig.: Cambridge, 1978).
- M. Viroli, *Repubblicanesimo*, Bari, Laterza, 1999.

5.3) Sobre el cuerpo político

- E. Kantorowicz, *Los dos cuerpos del rey. Un estudio de teología política medieval*, Madrid, Alianza, 1985 (ed. orig.: Princeton, 1957).
- W. Nestle, "Die Fabel des Menenius Agrippa", *Klio* 21 (1927), p. 350-360.

5.4) Cicerón orador: consenso/conflicto

- M.C. Alexander, *The Case for Prosecution in the Ciceronian Era*, Ann Arbor, Univ. of Michigan, 2002.
- J. Connolly, *The State of Speech. Rhetoric and Political Thought in Ancient Rome*, Princeton U.P., 2007.
- E. Fantham *The Roman World of Cicero's De oratore*, Oxford U.P., 2004

P. López Barja, "Conflicto versus consenso: de Cicerón a Aristóteles pasando por Carl Schmitt", en R. Cid y E. García, eds., *Debita verba. Estudios en homenaje a Julio Mangas Manjarrés*, Oviedo, 2013, vol. 1, p. 171-182.

A. Momigliano, "Camillus and Concord", *Classical Quarterly* 36 (1942), p. 111-120 = *Secondo Contributo alla storia degli studi classici*, Roma, 1984, 89-104.

E. Narducci, *Cicerone e l'eloquenza romana: retorica e progetto culturale*, Roma, Laterza, 1997.

E. Noè, "Per la formazione del consenso nella Roma del I sec. a.C.", en *Studi di Storia e Storiografia antiche per E. Gabba*, Pavis, 1988, p. 49-72.

G. Remer, "Political Oratory and Conversation. Cicero versus Deliberative Democracy", *Political Theory* 27.1 (1999), p. 39-64.

G. Remer, "The Classical Orator as Political Representative: Cicero and the Modern Concept of Representation", *Journal of Politics* 72.4 (2010), p. 1063-1082.

W. Stroh, *Taxis und Taktik: die advokatische Dispositionskunst in Ciceros Gerichtsreden*, Stuttgart, Teubner, 1975.

5.5) En defensa de Sestio

J. Christes, "Cum dignitate otium (Cic. Sest. 98) - eine Nachbereitung", *Gymnasium* 95 (1988), p. 303-315.

C. Wirszubski, "Cicero's cum dignitate otium: a reconsideration", *Journal of Roman Studies* 44 (1954), p. 1-13.

5.6) Guerra justa. Derecho penal del enemigo

M. Gracia, *El derecho penal del enemigo*, Valencia, 2006.

G. Jakobs, M. Cancio, *Derecho penal de enemigos*, Madrid, Civitas, 2003.

L. Loreto, *Il bellum iustum e i suoi equivoci. Cicerone ed una componente della rappresentazione romana del Völkerrecht antico*, Nápoles, Jovene, 2001.

C.E.W. Steel, *Cicero, Rhetoric and Empire*, Oxford U.P., 2001.