



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS

MATERIA: LENGUA Y CULTURA LATINA IV

MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EF

PROFESOR/A: VENTURA, MARIANA SILVIA

CUATRIMESTRE: MATERIA ANUAL

AÑO: 2020

CÓDIGO N°: 0545B

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS
MATERIA: LENGUA Y CULTURA LATINA IV
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EF
CUATRIMESTRE Y AÑO: MATERIA ANUAL
CÓDIGO N°: 0545B**

PROFESOR/A: VENTURA, MARIANA SILVIA

EQUIPO DOCENTE:¹

JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: COCE, MARÍA VICTORIA

I. OBJETIVOS:

La materia se propone que los/las estudiantes:

- Afiancen sus conocimientos de fonética, morfología, sintaxis y léxico del latín.
- Se inicien en el estudio de la historia de la lengua latina, atendiendo a las particularidades que presentan el latín arcaico, el latín postclásico y el latín vulgar en relación con el latín clásico.
- Apliquen estos conocimientos al análisis de una selección de textos latinos originales de diversos períodos, pero especialmente de los períodos arcaico y postclásico, vinculados con el eje temático del curso: algunas formas de la otredad en la literatura latina.
- Profundicen sus conocimientos de métrica, estudiando algunos metros característicos del teatro latino.
- Ubiquen los textos en el contexto de la cultura romana, de la historia de la literatura latina y del sistema de géneros literarios antiguo.
- Se ejerciten en el manejo de las principales herramientas de la filología clásica y en la búsqueda y la lectura crítica de bibliografía.
- Apliquen estas competencias a la investigación acerca de cuestiones de la cultura romana de su interés.
- Se ejerciten en la redacción de textos de algunos géneros académicos (reseña, monografía) y en su exposición oral.
- Reflexionen acerca de la relación entre el latín y el español, y acerca de la intertextualidad entre la literatura latina y otras literaturas antiguas y modernas.

II. CONTENIDOS:

UNIDAD TEMÁTICA 1: LENGUA LATINA

1.1. FONÉTICA Y MÉTRICA:

Particularidades de la pronunciación arcaica. La métrica de Plauto y Terencio: *diverbum* y *cantica*; la métrica de Séneca. Revisión del hexámetro dactílico.

1.2. MORFOLOGÍA:

Introducción a la morfología histórica: particularidades de la morfología nominal y verbal del latín arcaico, postclásico y vulgar.

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

1.3. SINTAXIS:

Revisión de subordinadas relativas, sustantivas y adverbiales. La *oratio obliqua*. Profundización del uso de los casos. Introducción a la sintaxis histórica: particularidades de la sintaxis del latín arcaico, postclásico y vulgar; parataxis e hipotaxis; uso de los modos verbales.

UNIDAD TEMÁTICA 2: FORMAS DE LA OTREDAD EN LA LITERATURA LATINA

2.1. MUJERES

2.1.1. La mujer en la comedia de Plauto y Terencio

La comedia en Roma: organización del espectáculo; géneros cómicos: la comedia *palliata* (revisión); la relación con los originales griegos; estructura de las obras; los personajes: tipos femeninos. Plauto, *Casina*: los elementos plautinos de la comedia; estereotipos de género: Cásina y Cleóstrata; la falsa boda, el travestimiento de Calino y la burla de Lisidamo; los *numeri innumeri* de la comedia plautina; transmisión y signos de reelaboración de *Casina*. Terencio, *Hecyra*: dificultades de su representación; estereotipos de género: Pánfilo, entre Baquis y Filúmena; los personajes de los suegros; matrimonio y divorcio; violación, embarazo y naturalización de la violencia; la ruptura de las convenciones de la comedia *palliata*; la recepción de la comedia de Terencio en la Antigüedad. La concepción del amor en la comedia y su influencia sobre la elegía erótica romana.

2.1.2. La mujer en la tragedia de Séneca

La tragedia en Roma: experiencia trágica y género trágico; la tragedia arcaica y la tragedia de Séneca; modelos griegos y romanos. Poesía y filosofía: doctrina estoica y función didáctica de la tragedia; relación con el contexto histórico y político; de la representación a la lectura: el drama declamatorio. Los personajes: complejización de la perspectiva psicológica; interiorización del conflicto trágico e intensificación del *pathos*. Estereotipos de género: *furor* y pasión amorosa en *Medea* y *Phaedra*; la tragedia de la venganza y su proyección hacia la Edad Media y el Renacimiento. La tragedia *praetexta*: *Octavia*; problemas en torno de su autoría; estereotipos de género: Octavia, Popea y Agripina; los personajes de Séneca y Nerón.

2.1.3. La mujer en la historiografía de Tácito

La obra de Tácito en el contexto de la historiografía romana; carrera y posición política del autor; el ideal de la *libertas*; géneros historiográficos: *opera minora* y *opera maiora*; plan e interrelación de las obras mayores; las fuentes de Tácito. *Annales*: estructura de la obra; los libros neronianos; estereotipos de género en el libro 14: Agripina, Popea y Octavia; la rebelión de Boudicca, mujer, extranjera y enemiga.

2.2. LOS MUERTOS Y EL MÁS ALLÁ

2.2.1. El descenso a los infiernos en Virgilio, *Eneida*, 6

La *Eneida*, en el contexto de la carrera literaria de Virgilio y su vinculación con el proyecto político de Augusto; teoría de la dos voces y lecturas “pesimistas” (revisión). El código épico y la memoria poética: la intertextualidad con Homero y la épica posthomérica griega y romana. El libro 6 de la Eneida: mitos y creencias vinculados con la muerte; *katábasis* y *nékyia*; la geografía de los infiernos; los habitantes del más allá; la entrada y la salida del Hades; las puertas de los sueños.

2.2.2. Magia y nigromacia en Lucano

Las *Vitae* de Lucano. La *Pharsalia* en el contexto de la época de Nerón: el cuestionamiento de los modelos clásicos; la tendencia antivirgiliana; el estoicismo: *libertas* y *virtus*; la poética de las pasiones: la influencia de Séneca. Estructura de la obra; la polémica en torno del elogio de Nerón. El nuevo código épico: supresión del aparato mitológico y de los héroes; influencias de la literatura didáctica, la historiografía y la retórica. Visiones del más allá: el episodio de Ericto del libro 6 y la reversión del libro 6 de la *Eneida*.

2.2.3. El epicedio en las *Silvas* de Estacio

La literatura del período flavio: la recuperación de los modelos clásicos; imitación y emulación de Virgilio; Estacio y los dilemas de la poesía “secundaria”; la poesía al servicio del poder político y económico: adulación y domesticación. Las *Silvae*: surgimiento y delimitación del género “silva”; las epístolas introductorias en prosa; estética de la variedad y la improvisación; sociabilidad y subjetividad. Los epicedios del libro 5: paternidad biológica y paternidad literaria en la silva 5.3; intertextualidad con el libro 6 de la *Eneida*; confrontación con la evocación de Lucano en la silva 2.7; muerte y sueño en las silvas 5.4 y 5.5: el refugio en la interioridad.

2.3. ANIMALES

2.3.1. La licantropía en Petronio

Problemas de la crítica petroniana: el texto, el autor, el género (revisión). La *Cena de Trimalción*: inserción en la obra; los personajes: libertos y *scholastici*; el personaje de Trimalción y la sátira social y/o política; juegos de palabras, relatos y actividad literaria; la lengua de los libertos y el latín vulgar. El relato de Nicerote sobre la licantropía: creencias y supersticiones; antecedentes literarios: vinculación con el motivo de la metamorfosis. Otros animales en la *Cena*.

2.3.2. La transformaciones de Lucio en las *Metamorfosis* de Apuleyo

La obra de Apuleyo en el contexto de la Segunda Sofística. Las *Metamorfosis*: la novela latina como forma literaria “abierta”; sincretismo de géneros; la ficción autobiográfica; los relatos intercalados; narración y teatralidad: dimensiones cómicas y trágicas del relato; humor y grotesco; filosofía, magia y cultos místicos: la interpretación moralizante de la obra. Las metamorfosis de Lucio: pérdida y recuperación de la forma humana. El estilo de Apuleyo: *sermo cotidianus*, prosa artística y arcaísmo.

III. BIBLIOGRAFÍA:

UNIDAD TEMÁTICA 1: LENGUA LATINA:

A. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- BAÑOS BAÑOS, J. (2009) *Sintaxis del latín clásico*, Madrid.
BASSOLS DE CLIMENT, M. (1967) *Fonética latina*, Madrid.
CLACKSON, J., HORROCKS, G. (2007) *The Blackwell History of the Latin Language*, Malden-Oxford-Victoria.
CRUSIUS, F. (1951) *Iniciación en la métrica latina*, Barcelona.
ERNOUT, A. (1953) *Morphologie historique du latin*, Paris.
ERNOUT, A., THOMAS, F. (1959) *Syntaxe latine*, Paris.
ERNOUT, A., MEILLET, A. (1994) *Dictionnaire étymologique de la langue latine*, Paris.
GLARE, P.G.W. (1996) *Oxford Latin Dictionary*, Oxford.
MAZZINI, I. (2007) *Storia della lingua latina e del suo contesto*, Roma, 2 vol.
MOLINA YÉVENES, J. (1993) *Iniciación a la fonética, fonología y morfología latinas*, Barcelona.

- NIEDERMANN, M. (1905) *Phonétique historique du latin*, Paris.
 NOUGARET, L. (1963) *Traité de métrique latine classique*, Paris.
 PRIETO, E.J. (1959) *Parataxis e hipotaxis*, Rosario.

B. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- BASSOLS DE CLIMENT, M. (1945-1948) *Sintaxis histórica de la lengua latina*, Barcelona, 2 vol.
 BENNET, C.E. (1910-1914) *Syntax of Early Latin*, Boston, Allyn and Bacon, 2 vol.
 BENVENISTE, E. (1983) *Vocabulario de las instituciones indoeuropeas*, Madrid.
 BLANQUEZ-FRAILE, A. (1954) *Diccionario latino-español*, Barcelona.
 BUCK, C.D. (1933) *Comparative Grammar of Greek and Latin*, Chicago.
 COROMINAS, J. (1971) *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*, con la colaboración de José Pascual, Madrid, 6 vol.
 COUSIN, J. (1963) *Los estudios latinos*, Buenos Aires.
 DANGEL, J. (1995) *Histoire de la langue latine*, Paris.
 DE VAAN, M. (2011) *Etymological Dictionary of Latin and the other Italian Languages*, Leiden.
 DEVOTO, G. (1944) *Storia della lingua di Roma*, Bologna.
 DUCKWORTH, G.E. (1969) *Vergil and Classical Hexameter Poetry. A Study in Metrical Variety*, Ann Arbor, The University of Michigan Press.
 GAFFIOT, F. (1937) *Dictionnaire illustré de la langue latine*, Paris.
 HERRERO LLORENTE, V.J. (1971) *La lengua latina en su aspecto prosódico*, Madrid.
 HERRERO, V.J. (1988) *Introducción al estudio de la filología latina*, Madrid.
 HOFMANN, J.B. (1958) *El latín familiar*, Madrid.
 JURET, A.-C. (1937) *Formation des noms et des verbes en latin et en grec*, Paris.
 KENT, R.G. (1946) *The Forms of Latin. A Descriptive and Historical Morphology*, Baltimore.
 KOVACCI, O. (1990) *El comentario gramatical*, Madrid, 2 vol.
 KÜHNER, R., STEGMANN, C. (1955) *Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache*, Leverkusen, 2 vol.
 LAPESA, R. (1986) *Historia de la lengua española*, Madrid.
 LEUMANN, M., HOFMANN, J., SZANTYR, A. (1965) *Lateinische Grammatik*, München, 2 vol.
 LEWIS, C.T., SHORT, C. (1962) *Latin Dictionary*, Oxford.
 LINDSAY, W.M. (1922) *Early Latin verse*, Oxford, At the Clarendon Press.
 LINDSAY, W.M. (1937) *A Short Historical Latin Grammar*, Oxford, At the Clarendon Press.
 LÖFSTEDT, E. (1928-1933) *Syntactica. Studien und Beiträge zur historischen Syntax des Lateins*, Lund, 2 vol.
 MALTBY, R. (1991) *A Lexicon of Ancient Latin Etymologies*, Leeds.
 MARINER, S. (1976) *Latín vulgar*, Madrid 1976.
 MAROUZEAU, J. (1954) *Introduction au latin*, Paris.
 MEILLET A., VENDRYES ,J. (1966) *Traité de grammaire comparée des langues Classiques*, Paris.
 MEILLET, A. (1966) *Esquisse d'une histoire de la langue latine*, Paris.
 MEILLET, S., JOFFRE, M.D., SERBAT, G. (1994) *Grammaire fondamentale du latin. Le signifié du verbe*, Paris.
 MENÉNDEZ PIDAL, R. (1959) *Manual de gramática histórica española*, Madrid, Espasa-Calpe.
 MICHEL, J. (1960) *Grammaire de base du latin*, Anvers, 1960.
 NEUE, F., WAGENER, C. (1902) *Formenlehre der lateinischen Sprache*, Leipzig, 4 vol.
 PALMER, L.R. (1974) *Introducción al latín*, Barcelona.

- PINKSTER, H. (1995) *Sintaxis y semántica del latín*, Madrid.
- PISANI, V. (1948) *Manuale storico della lingua latina: grammatica latina storica e comparativa*, Torino, Rosenberg & Sellier.
- QUESTA, C. (1987) *Introduzione alla metrica di Plauto*, Bologna, Pàtron.
- QUETGLAS, P. (2006) *Elementos básicos de filología y lingüística latinas*, Barcelona.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2001) *Diccionario de la lengua española*, Madrid (22^a edición).
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2010) *Nueva gramática de la lengua española. Manual*, Buenos Aires.
- RUBIO, L. (1966) *Introducción a la sintaxis estructural del latín*, Barcelona.
- SEGURA MUNGUÍA, S. (1985) *Diccionario etimológico latino-español*, Madrid.
- SERBAT, G. (1994) *Les structures du latin*, Paris.
- SIHLER, A.L. (1995) *New Comparative Grammar of Greek and Latin*, Oxford-New York.
- SOMMER, F., PFISTER, R. (1977) *Handbuch der Lateinischen Laut- und Formenlehre*, Heidelberg.
- Thesaurus linguae latinae*, versión electrónica, Leipzig, 2006.
- TIMPANARO, S. (1965) “Muta cum liquida in poesía latina e nel latino volgare”, *Rivista di Cultura Classica e Medievale*, VII.
- TOVAR, A. (1946) *Gramática histórica latina. Sintaxis*, Madrid.
- TRAINA, A. (1957) *L’alfabeto e la pronunzia del latino*, Bologna.
- TRAINA, A., BERNARDI PERINI, G. (1998) *Propedeutica al latino universitario*, Bologna.
- VÄÄNÄNEN, V. (1985) *Introducción al latín vulgar*, Madrid.
- WOODCOCK, E.C. (1959) *A New Latin Syntax*, London.

C. FUENTES:

Los contenidos de lengua latina del curso se abordarán a partir del análisis de las fuentes de la Unidad Temática 2 del programa.

UNIDAD TEMÁTICA 2: FORMAS DE LA OTREDAD EN LA LITERATURA LATINA

A. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

2.1. MUJERES

2.1.1. La mujer en la comedia de Plauto y Terencio

Textos clásicos:

Plauto, *Casina*.

Terencio, *Hecyra*.

Ediciones en castellano sugeridas:

GONZÁLEZ HABA. M. (1992) *Plauto, Comedias*, Madrid, Gredos, vol. I.

FONTANA ELBOJ, G. (1982) *Terencio, Comedias*, Madrid, Gredos, vol. II.

Estudios críticos:

ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, A. (1996) “Relaciones de amor y lenguaje erótico en *Plauti Epidicus*”, *Anales de Filología Clásica*, 14, 5-51.

CHIARINI, G. (1978) “Casina o della metamorfosi”, *Latomus* 37, 105-120.

CONNORS, C. (1997) “Scents and Sensibility in Plautus’ *Casina*”, *CQ*, 47, 1, 305-309.

DUTSCH, D. (2008) *Feminine Discourse in Roman Comedy. On Echoes and Voices*, Oxford, Oxford University Press.

- FONTANA ELBOJ, G. (2010) “La comedia en Roma: Terencio y la evolución de la comedia”, en VICENTE SÁNCHEZ, A., BELTRÁN CEBOLLADA, J. (eds.), *Grecia y Roma a escena. El teatro grecolatino: actualización y perspectivas*, Madrid, Liceus, 281-312.
- FOREHAND, W.E. (1973) “Plautus’ *Casina*. An Explication”, *Arethusa*, 6, 233-256
- FRANKO, G.F. (1999) “Imagery and Names in Plautus’ *Casina*”, *Classical Journal*, 95, 1, 1-17.
- GARELLI, M. (2006) “Los prólogos de Terencio: polémica literaria y oratoria forense”, en POCIÑA, A., RABAZA, B., SILVA, M. (edd.), *Estudios sobre Terencio*, Granada, 155-167.
- GILULA, D. (1980) “The Concept of the *bona meretrix*. A Study of Terence’s Courtesans”, *RFIC*, 108, 142-165.
- KNORR, O. (2013) “Hecyra”, en AUGUSTAKIS, A., TRAILL, A. (edd.), *A Companion to Terence*, Malden, MA-Oxford, Wiley-Blackwell, 295-317.
- KONSTAN, D. (1983) “*Hecyra*: Ironic Comedy”, en *Roman Comedy*, Ithaca and London, Cornell University Press, 130-141.
- LADA-RICHARDS, I. (2004) “Authorial Voice and Theatrical Self-Definition in Terence and beyond: The *Hecyra* Prologues in Ancient and Modern Contexts”, *Greece and Rome*, 51, 1, 55-82.
- O’BRYHIM, S. (1989) “The Originality of Plautus’ *Casina*”, *AJPh*, 110, 81-103.
- SAPERE, A., VENTURA, M. (2008) “*Cum latranti/fraganti nomine*: Una posible lectura de Plauto, *Casina*, vv. 31-34”, *Emerita*, 76, 1, 55-66.

2.1.2. La mujer en la tragedia de Séneca

Textos clásicos:

Anónimo, *Octavia*.

Séneca, *Phaedra*, *Medea*.

Edición en castellano sugerida:

LUQUE MORENO, J. (1979), *Séneca, Tragedias*, Madrid, Gredos, 2 vol.

Estudios críticos:

- BERNAL LAVESA, C. (2002) “Medea en la tragedia de Séneca”, en LÓPEZ LÓPEZ, A., POCIÑA PÉREZ, A. (edd.), *Medeas. Versiones de un mito desde Grecia hasta hoy*, Granada, Universidad de Granada, 459-486.
- BOYLE, A. J. (1985) “In Nature’s Bonds; A Study of Seneca’s *Phaedra*”, *ANRW*, II, 32, 2, 1284-347.
- BRAND, I. (2002) “*Scelus*: las categorías de la transgresión en Medea de Séneca” en *Praesentia*, 6, 1-11.
- CARBONE, M.E. (1977) “The *Octavia*: Structure, Date, and Authenticity”, *Phoenix*, 31, 1, 48-67.
- COCE, M.V., FUENTES, J.H, VENTURA, M.S. (2016) “Las ideas literarias de Séneca en las *Epístolas morales a Lucilio*”, en NAGORE, J., CROGLIANO, M.E. (edd.), *Retórica y Crítica Literaria en Grecia y Roma (30 a. C – 166 d. C.)*, Buenos Aires, Eudeba, 77-130.
- CRITELLI, M.G. (1999) “Ideologia e simbologia della natura nella ‘Phaedra’ di Seneca” *Rivista di Cultura Classica e Medioevale*, 41, 2, 233-243.
- HERINGTON, C.J. (1961) “*Octavia Praetexta*: A Survey”, *CQ*, 11, 18-30.
- LEHMANN, H.T. (2017) “Casus Seneca: la tragedia y la hipérbole de la venganza”, en *Tragedia y Teatro Dramático*, traducción de Claudia Cabrera, Mexico, Paso de Gato, 138-151.
- MORELLI, A. (1995) “Modelli della seduzione nella ‘Fhaedra’ senecana”, *MD*, 35, 77-89.

- PÉREZ GÓMEZ, L. (1995) “Estructura formal de la trama en la tragedia de Séneca: *Medea*”, *Florentia Iliberritana*, 6, 383-416.
- TOLA, E. (2105) “Configuraciones poéticas del *furor* en la *Fedra* de Séneca”, *Praesentia*, 16, 1-22.

2.1.3. La mujer en la historiografía de Tácito

Textos clásicos:

Tácito, *Annales*, libros 13-16.

Edición en castellano sugerida:

MORALEJO, J.L (1980) *Cornelio Tácito, Annales, Libros XI-XVI*, Madrid, Gredos.

Estudios críticos:

- ADAMS, J.N. (1972) “The Language of the Later Books of Tacitus’ *Annals*”, *CQ*, 22, 350-373.
- ANDRÉ, J.M., HUS, A. (2005) “Tácito”, en *La historia en Roma*, Madrid, Siglo XXI, 134-171.
- BASTOMSKY, S.J. (1992) “Tacitus, *Annals*, 14, 64, 1: Octavia’s Pathetic Plea”, *Latomus*, 51, 3, 606-610.
- DEVILLERS, O. (1995) “Tacite, les sources et les impératifs de la narration: le récit de la mort d’Agrippine (*Annales*, XIV, 1-13)”, *Latomus*, 54, 324-345.
- DU TOIT, L.A. (1977) “Tacitus and the Rebellion of Boudicca”, *Acta Classica*, 20, 149-158.
- FERRI, R. (1998) “Octavia’s Heroines: Tacitus, *Annales*, 14. 63-64 and the *Praetexta Octavia*”, *HSCP*, 98, 339-356.
- KAPLAN, M. (1974) “*Agrippina semper atrox*: A Study in Tacitus’ Characterization of Women”, en DEROUX, C. (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, Brussels, Latomus, vol. I, 410-417 (Collection Latomus 164).
- ROBERTS, M. (1988) “The Revolt of Boudicca (Tacitus, *Annals*, 14. 29-89) and the Assertion of *Libertas* in Imperial Rome”, *AJPh*, 109, 1, 118-132.
- SCOTT, R.D. (1974) “The Death of Nero’s Mother (Tacitus, *Annales*, 14. 1-13)”, *Latomus*, 33, 105-115.
- SWINDLER, J. (2003) “A Retorical Use of Women in Tacitus’ *Annales*”, *Studia Antiqua*, 3, 1, 105-115.

2.2. LOS MUERTOS Y EL MÁS ALLÁ

2.2.1. El descenso a los infiernos en Virgilio, *Eneida*, 6

Textos clásicos:

Virgilio, *Aeneis*.

Edición en castellano sugerida:

SCHNIEBS, A. (2004) *Virgilio, Eneida*, traducción de E. de Ochoa, introducción de M.R. Lida y notas de A. Schniebs, Buenos Aires, Losada.

Estudios críticos:

- CAIRO, M.E. (2013) “Las puertas del sueño: muerte, conocimiento y revelación en el libro 6 de la *Eneida*”, *Nova Tellus*, 31, 1, 1-24.
- CONTE, G.B. (1978) “Saggio d’interpretazione dell’*Eneide*: ideologia e forma del contenuto”, *MD*, 1, 11-48.
- FEENEY, D.C. (1986) “History and Revelation in Vergil’s Underworld”, *PCPS*, 32, 1-24.
- MACKAY, L.A. (1955) “Three Levels of Meaning in *Aeneid VI*”, *TAPA*, 86, 180-189.
- REED, N. (1973) “The Gates of Sleep in *Aeneid 6*”, *CQ*, 23, 311-315.

- SEGAL, C.P. (1965-1966) “*Aeternum per saecula nomen*. The Golden Bough and the Tragedy of History”, I: *Arion*, 4, 1965, 617-657; II: *Arion*, 5, 1966, 34-72.
- SOLMSEN, F. (1972) “The World of the Dead in Book 6 of the *Aeneid*”, *CPh*, 67, 31-41.
- TARRANT, R.J. (1982) “Aeneas and the Gates of Sleep”, *CPh*, 77, 51-55.
- WEST, D.A. (1990) “The Bough and the Gate”, en HARRISON, S.J. (ed.) *Oxford Readings in Vergil’s Aeneid*, Oxford, Oxford University Press, 224-238.
- WILLIAMS, R.D. (1990) “The Sixth Book of the *Aeneid*”, en HARRISON, S.J. (ed.) *Oxford Readings in Vergil’s Aeneid*, Oxford, Oxford University Press, 191-207.
- ZETZEL, J.E.G. (1989) “Romane Memento: Justice and Judgement in *Aeneid* 6”, *TAPhA*, 119, 263-284.

2.2.2. Magia y nigromacia en Lucano

Textos clásicos:

Lucano, *Pharsalia*.

Edición en castellano sugerida:

LUQUE MORENO, J., HOLGADO REDONDO, A. (2001) *Lucano, Farsalia*, Madrid, Gredos.

Estudios críticos:

- CONTE, G.B. (2010) “The Proem of the *Pharsalia*”, en TESORIERO, C. (ed.) *Lucan. Oxford Readings in Classical Studies*, Oxford, Oxford University Press, 46-58.
- TOLA, E. (2011) “El cuerpo de Esceva y el cuerpo del texto en Lucano (BC 6. 118-162): manifestaciones retórico-poéticas de la desintegración de la república”, en SCHNIEBS, A. (coord.), *Discursos del cuerpo en Roma*, Buenos Aires, OPFyL, 67-87.
- GUILLEMIN, A. (1951) “L’inspiration vergilienne dans la *Pharsale*”, *REL*, 214-227.
- MAKOWSKI, J.F. (1977) “*Oracula mortis* in the *Pharsalia*”, *CPh*, 72, 3, 193-202.
- MARINER, S. (1971) “La *Farsalia*, poema sin dioses, ¿también sin héroes?”, *Estudios Clásicos*, XV, 62, 133-159
- NICOLAI, R. (1989) “La Tessaglia lucanea e il rovesciamento del Virgilio augusto”, *MD*, 23, 110-134.

2.2.3. El epicedio en las *Silvas* de Estacio

Textos clásicos:

Estacio, *Silvae*.

Edición en castellano sugerida:

TORRENT RODRÍGUEZ, F. (1995) *Publio Papinio Estacio, Silvas*, Madrid, Gredos.

Estudios críticos:

- HARDIE, A. (1983) *Statius and the Silvae. Poets, Patrons and Epideixis in the Graeco-Roman World*, Liverpool, Francis Cairns, 2-72.

LAGUNA MARISCAL, G. (1990) “La *Silva* 5. 4 de Estacio: plegaria al sueño”, *Habis*, 21, 121-138.

MCNELIS, C. (2002) “Greek Grammarians and Roman Society during the Early Empire: Statius’ Father and his Contemporaries”, *Classical Antiquity*, 21, 67-94.

NAGEL, R. (2000) “Literary and Filial Modesty in *Silvae* 5. 3”, *Ramus*, 29, 1, 47-59.

NEWLANDS, C. (2002) *Statius’ Silvae and the Poetics of Empire*, Cambridge, 1-45.

VENTURA, M. (2010) “The Death of the Father: A Contribution to the Study of the Flavian Reception of Virgil (Stat. *Silv.* 5. 3)”, *MD*, 64, 1, 257-272 (versión en español disponible).

2.3. ANIMALES

2.3.1. La licantropía en Petronio

Textos clásicos:

Petronio, *Satyricon*.

Edición en castellano sugerida:

PRIETO, E.J. (2002) *Petronio, Satiricón*, traducción, notas y prólogo, Buenos Aires, Eudeba.

Estudios críticos:

BOYCE, B. (1991) *The Language of the Freedmen in Petronius' Cena Trimalcionis*, Leiden, Brill.

CALLEBAT, L. (1974) “Structures narratives et modes de représentation dans le *Satyricon* de Pétrone”, *REL*, 52, 281-303.

FEDELI, P. (1993) “Il romanzo”, en CAVALLO, G., FEDELI, P., GIARDINA, A. (edd.), *Lo spazio letterario di Roma antica*, Roma, Salerno Editrice, 1993, vol 1, 343-373.

GOLDMAN, M.L. (2008) “Language, Satire, and Heteroglossia in the *Cena Trimalcionis*”, *Helios*, 35, 1, 49-65.

RODRÍGUEZ MORALES, J. (1992) “Petronio, *Satiricón*, 61,5-62 y la licantropía en las fuentes clásicas”, en ARTIGAS, E. (ed.) *Homenatge a Josep Alsina*, Tarragona, Diputació de Tarragona, vol. II, 221-228.

VEENSTRA, J.R. (2002) “The Ever-Changing Nature of the Beast: Cultural Change, Lycaanthropy and the Question of Substantial Transformation (from Petronius to Del Río)”, en BREMMER, J.N., VEENSTRA, J.R. (edd.) *The Metamorphosis of Magic from Late Antiquity to the Early Modern Period*, Leuven-Paris, Peeters.

2.3.2. La transformaciones de Lucio en las *Metamorfosis* de Apuleyo

Textos clásicos:

Apuleyo, *Metamorphoses*.

Edición en castellano sugerida:

RUBIO FERNÁNDEZ, L. (1983) *El asno de oro*, Madrid, Gredos.

Estudios críticos:

CROGLIANO, M.E. (2005). “El problema de la ‘verdad’ en la ficción novelesca”, en NAGORE, J. (ed.), *Voces y lecturas de la novela latina*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, 213-222.

CROGLIANO, M.E. (2010) “Aspectos de la teatralidad en *Metamorphoses* de Apuleyo”, en STEINBERG, M.E., CAVALLERO, P. (edd.) *Philologiae Flores. Homenaje a Amalia Nocito*, Buenos Aires, 277-283.

FINKELPEARL, E. (2006) “The Language of Animals and the Text of Apuleius’ *Metamorphoses*”, *Lectiones Scrupulosae*, 6, 203-221.

GRAVERINI, L. (2013) “Come si deve leggere un romanzo: narratori, personaggi e lettori nelle *Metamorfosi* di Apuleio”, en CARMIGNANI, M., GRAVERINI, L., LEE. B.T. (edd.)

Collected Studies in Roman Novel, Córdoba, Editorial Brujas, 119-140 (Ordia Prima Studia 7).

HABINEK, T.N. (1990) "Lucius' Rite of Passage", *MD*, 25, 49-69.

B. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

2.1. MUJERES

2.1.1. La mujer en la comedia de Plauto y Terencio

AUGOUSTAKIS, A., TRAILL, A. (2013) *A Companion to Terence*, Malden-Oxford, Wiley-Blackwell.

CAVALLERO, P. (1996) *Paradosis. Los motivos literarios de la comedia griega en la comedia latina. El peso de la tradición*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

CUPAIUOLO, G. (1991) *Terenzio. Teatro e società*, Napoli, Lofredo.

DUCKWORTH, G. (1952) *The Nature of Roman Comedy. A Study in Popular Entertainment*, Princeton-New Jersey, Princeton University Press.

EARL, D. (1962). "Terence and Roman Politics", *Historia*, 11, 4, 469-485.

FOGAZZA, D. (1976) "Plauto (1935-1975)", *Lustrum* 19, 79-284.

FRAENKEL, E. (1960) *Elementi Plautini in Plauto*, Firenze, La Nuova Italia Editrice.

GOLDBERG, S.M. (1986) *Understanding Terence*, Princeton, Princeton University Press.

HUGHES, J.D. (1975) *A Bibliography of Scholarship on Plautus*, Amsterdam, Hakkert, 1975.

HUNTER, R.L. (1985) *The New Comedy of Greece and Rome*, Cambridge, Cambridge University Press.

KARAKASIS, E. (2005) *Terence and Language of Roman Comedy*, Cambridge, Cambridge University Press.

KONSTAN, D. (1983) *Roman Comedy*, Ithaca, Cornell University Press.

KONSTAN, D. (1995) *Greek Comedy and Ideology*, Oxford, Oxford University Press.

LEIGH, M. (2004) *Comedy and the Rise of Rome*, Oxford, Oxford University Press.

LENTANO, M. (1993) "Nunc te cognoui. Logica e dinamica dell'agnizione nella commedia latina", *Aufidus*, 19, 63-71.

LEO, F. (1973) "Geschichte der Überlieferung der plautinischen Komödien im Altertum", en *Plautinische Forschungen. Zur Kritik und Geschicht der Komödie*, Dublin-Zürich, Weidmann (unveränderter Nachdruck der 2. Auflage 1912), 1-62.

LITTLE, A.M.G. (1938) "Plautus and Popular Drama", *HSCP*, 49, 205-228.

LUDWIG, W. (1968) "The Originality of Terence and his Greek Models", *GRBS*, 9, 169-182.

MOORE, T. (1998) *The Theatre of Plautus. Playing to the Audience*, Austin, University of Texas Press.

PALACIOS, V., SUÁREZ, M. (2015) *Terencio: Nueva lecturas y perspectivas*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

PARATORE, E. (1957) *Storia del teatro latino*, Milano, Casa Editrice F. Vallardi.

PARATORE, E. (1958) *Il Teatro di Plauto e di Terenzio*, Roma, Edizioni dell'Ateneo.

POCIÑA, A., RABAZA, B. (1998) *Estudios sobre Plauto*, Madrid, Ediciones Clásicas.

POCIÑA, A., RABAZA, B., SILVA, M. (2006) *Estudios sobre Terencio*, Granada, Universidad de Granada.

PUELMA, M. (1988) "Plautus und der Titel der *Casina*", *Museum Helveticum*, 13-27.

QUESTA, C. (1982) "Maschere e funzione nelle comedie di Plauto", *MD*, 8, 9-64.

RAFAELLI, R. (1983) "Animum aduortite. Aspetti della comunicazione nei prologhi di Plauto (e di Terenzio)", en QUESTA, C., RAFAELLI, R. (edd.) *Maschere, prologhi, naufragi nella commedia plautina*, Bari, Adriatica, 101-120.

SANDBACH, F.H. (1977) *The Comic Theatre of Greece and Rome*, New York, W.W. Norton.

- SEGAL, E. (1968) *Roman Laughter. The Comedy of Plautus*, Cambridge, Harvard University Press.
- SLATER, N. (1985) *Plautus in Performance. The Theatre of Mind*. Princeton
- TALADOIRE, B.A. (1956) *Essai sur le comique de Plaute*, Monaco.

2.1.2. La mujer en la tragedia de Séneca

- CRITELLI, M.G. (1999) “Ideologia e simbologia della natura nella ‘Phaedra’ di Seneca” *Rivista di Cultura Classica e Medioevale*, 41, 2, 233-243
- DEL RÍO, E. (1993-1994), “Las ideas sobre el amor en las tragedias de Séneca”, *CIF*, XIX-XX, 211-218.
- DODSON-ROBINSON, E. (2016) *Brill's Companion to the Reception of Senecan Tragedy. Scholarly, Theatrical and Literary Receptions*, Leiden-Boston, Brill.
- DUPONT, F., LETESSIER, P. (2011) *Le Théâtre Romain*, Paris, Armand Colin.
- ERASMO, M. (2004) *Roman Tragedy. Theatre to Theatricality*, Austin, University of Texas Press.
- EVANS, E. (1950) “A Stoic Aspect of Senecan Drama: Portraiture”, *TAPhA*, 81, 169–84.
- FITCH, J., MCEDUFF, S. (2002) “Construction of the Self in Senecan Drama”, *Mnemosyne*, Fourth Series, 55, 1 18-40.
- FORTEY, S., GLUCKER, J. (1975) “*Actus Tragicus*: Seneca on the Stage”, *Latomus*, 34, 699-715.
- GAHAN, J.J. (1987) “*Imitatio* and *aemulatio* in Seneca’s *Phaedra*”, *Latomus*, 46, 380-387.
- GENTILI, B. (1977) *Lo Spettacolo nel Mondo Antico*, Bari, Laterza.
- GENTILI, B. (1983) “Tragedia e comunicazione”, *Dioniso*, 54, 227-240.
- GOLDBERG, S.M. (1996) “The Fall and Rise of Roman Tragedy”, *TAPhA*, 126, 265-286.
- GRIMAL, P. (1963) “L’originalité de Sénèque dans la tragédie de Phèdre”, *REL*, 41, 297-314.
- GRIMAL, P. (1978) *Séneque et la conscience de l’Empire*, Paris, Les Belles Lettres.
- HEIL, A., DAMSCHEN, G. (2014) *Brill's Companion to Seneca*, Leiden-Boston, Brill.
- HENRY, D. ET AL. (1985) *The Mask of Power: Seneca's Tragedies and Imperial Rome*, Chicago, Bolchazy-Carducci.
- HENRY, D., WALKER, B. (1966) “Phantasmagoria and Idyll: An Element of Seneca’s *Phaedra*” *Greece and Rome*, 13, 223-239.
- HENRY, D., WALKER, E. (1963) “Tacitus and Seneca”, *Greece and Rome*, 10, 98-110.
- HERRMANN, L. (1924) *Le Théâtre de Seneque*, Paris, Les Belles Lettres.
- JACQUOT, J. (ed). (1964) *Les Tragédies de Sénèque et le théâtre de la Renaissance*, Paris, ECNRC.
- LA PENNA, A. (1979) *Fra Teatro, poesia e politica romana*, Torino, Einaudi.
- LANA, I. (1955) *Lucio Anneo Seneca*, Torino, Loescher.
- LITTLEWOOD, C.A.J. (2004), *Self Representation and Illusion in Senecan Tragedy*, Oxford, Oxford University Press.
- MARTI, B. (1945) “Seneca’s Tragedies: A New Interpretation”, *TAPhA*, 76, 216-245.
- MARTINA, A. (2008) “La *tragoedia nova* di Seneca”, *Rivista di Cultura Clásica e Medioevale*, 50, 309-345.
- MAZZOLI, G. (2002) “Medea in Seneca: il logos del furor” en LÓPEZ LÓPEZ, A., POCINA PÉREZ, A. (edd.), *Medeas. Versiones de un mito desde Grecia hasta hoy*, Granada, Universidad de Granada, vol. I, 615-625
- MESA SANZ, J.F. (2007) “La tragedia latina: educación y patetismo”, *Revista de Educación Estética*, 35, 43-74.
- PADUANO, G. (1977) *Il Mondo Religioso della Tragedia Romana*, Firenze, Sansoni.
- PARATORE, E. (1957) “Originalità del teatro di Seneca”, *Dioniso*, 20, 53-74.

- PARATORE, E. (1981) “Seneca autore di teatro”, *Dioniso, Atti del'VIII Congresso Internazionale di Studi sul Drama Antico: Seneca e il Teatro*, 29-46.
- PARIBENI, R. (1938) “Il teatro durante l’Imperio Romano”, *Dioniso*, 6, 210.
- RODRÍGUEZ CIDRE, E. (2000) “*Ira, qua sequor*: la cólera en la Medea de Séneca”, *Florentia Iliberritana*, 11, 227-255.
- RODRÍGUEZ CIDRE, E. (2002) “Medea y lo monstruoso: tratamiento diferencial en Eurípides y en Séneca”, en LÓPEZ LÓPEZ, A., POCIÑA PÉREZ, A. (edd.) *Medeas. Versiones de un mito desde Grecia hasta hoy*, Granada, Universidad de Granada, 277-292.
- ROSENMEYER, T.G. (1989) *Senecan Drama and Stoic Cosmology*, Berkeley, University of California Press.
- SEGAL, C. (1984) “Senecan Baroque: The Death of Hippolytus in Seneca, Ovid, Euripides”, *TAPhA*, 114, 311-325.
- SEGAL, C. (1986) *Language and Desire in Seneca’s Phaedra*, Princeton, Princeton University Press.
- SETAIOLI, A. (1971) *Teorie artistiche e litterarie di L. A. Seneca*, Bologna, R. Pàtron.
- SETAIOLI, A. (1985) “Seneca e lo stile”, *ANRW*, 2, 32, 2, 776- 858.
- SHELTON, J.-A. (1979) “Seneca’s Medea as Mannerist Literature”, *Poetica*, 11, 38-82.
- STALEY, G. (2010) *Seneca and the idea of Tragedy*, Oxford, Oxford University Press.
- TOWNSLEY, A.L. (1976) “Religious Tragedy and Stoic Morality”, *Dioniso*, 47, 37-53.
- VEYNE, P. (1995) *Séneca y el estoicismo*, México, FCE.
- VIZZOTTI, M.M. (2014) *De la tragedia de Séneca a la épica de Lucano: Estrategias de representación de los paradigmas filosóficos y literarios*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata, FHCE. En Memoria Académica, disponible en <http://memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.988/.988.pdf>

2.1.3. La mujer en la historiografía de Tácito

- ASH, R. (2012) *Oxford Readings in Tacitus*, Oxford, Oxford University Press.
- BEARD, M. (2013) “British Queen”, en *Confronting Classics: Traditions, Adventures, and Innovations*, London, Profile Books Ltd., 151-157.
- BENARIO, H.W. (1975) *An Introduction to Tacitus*, Athens (USA), University of Georgia Press.
- BIRLEY, A.R. (2000) “The Life and Death of Cornelius Tacitus”, *Historia*, 49, 230-247.
- BOISSIER, G. (1944) *Tácito*, traducción de Sara Jaroslavsky, Buenos Aires, Editorial Americalee.
- BURNAND, C. (2012) *Tacitus and the Principate: From Augustus to Domitian*, Cambridge, Cambridge University Press.
- CHAMPLIN, E. (2003) *Nero*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- DOREY, T.A. (1969) *Tacitus*, London, Routledge and Kegan Paul.
- DRAEGER, A.A. (1882) *Über Syntax und Stil des Tacitus*, Leipzig, Teubner.
- ELSNER, J., MASTERS, J. (1994) *Reflections of Nero: Culture, History, and Representation*, London, Duckworth.
- FELDHERR, A. (2009) *The Cambridge Companion to the Roman Historians*, Cambridge, Cambridge University Press.
- GINSBURG, J. (2006) *Representing Agrippina: Constructions of Female Power in the Early Roman Empire*, Cambridge, Cambridge University Press.
- GOODYEAR, F.R.D. (1968) “Development of Language and Style in the Annals of Tacitus”, *JRS*, 48, 22-31.
- GRIFFIN, M.T. (1984) *Nero: The End of a Dynasty*, London, Batsford.
- LUKE, T. (2013) “From Crisis to Consensus: Salutary Ideology and the Murder of Agrippina”, *Illinois Classical Studies*, 38, 207-228.
- MARINCOLA, J. (2007) *A Companion to Greek and Roman Historiography*, Malden-Oxford, Blackwell Publishing, 2 vol.

- MARTIN, R.H. (1990) “Sturcture and Interpretation in the Annals of Tacitus”, *ANRW*, 2. 33. 2, 1500-1581.
- MAYER, R. (1982) “What Caused Poppaea’s Death?”, *Historia*, 31, 248-249.
- LÖFSTEDT, E. (1948) “On the Style of Tacitus”, *JRS*, 38, 1-8.
- O’GORMAN, E. (2000) *Irony and Misreading in the Annals of Tacitus*, Cambridge, Cambridge University Press.
- PARATORE, E. (1962) *Tacito*, Roma, Edizioni dell’Ateneo.
- PÖSCHL, V. (1969) *Tacitus*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- SANTORO-L’HOIR, F. (2006) *Tragedy, Rhetoric, and the Historiography of Tacitus’ Annales*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
- SYME, R. (1958) *Tacitus*, Oxford, At the Clarendon Press, 2 vol.
- SYME, R. (1970) *Ten Studies on Tacitus*, Oxford, At the Clarendon Press.
- WOODMAN, A.J. (2009) *The Cambridge Companion to Tacitus*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WUILLEUMIER, P. (1949) *Tacite. L’homme et l’oeuvre*, Paris, Boivin.

2.2. LOS MUERTOS Y EL MÁS ALLÁ

2.2.1. El descenso a los infiernos en Virgilio, *Eneida*, 6

- BAILEY, C. (1935) *Religion in Virgil*, Oxford, At the Clarendon Press.
- BARCHIESI, A. (1993) “L’epos”, en CAVALLO, G., FEDELI, P. Y GIARDINA, A. (edd.). *Lo spazio letterario di Roma Antica*, Roma, Salerno Editrice, vol. I, 115-141.
- BRIGGS, W.W. (1980) “Vergil and the Hellenistic Epic”, *ANRW*, 2, 31, 2, 948-984.
- BROOKS, R.A. (1953) “Discolor Aura. Reflections on the Golden Bough”, *AJPh*, 74, 260-280.
- BÜCHNER, K. (1959) *P. Vergilius Maro, der Dichter der Römer*, Stuttgart, Alfred Druckenmüller.
- COMMAGER, S. (1966), *Virgil. A Collection of Critical Essays*, Englewood-Cliffs, NJ, Prentice-Hall.
- CONTE, G.B. (1986) *The Rhetoric of Imitation*, Ithaca, Cornell University Press.
- CONTE, G.B. (1984) *Virgilio, Il genere e i suoi confini*, Milan, Garzanti.
- CORDIER, A. (1939) *Études sur le vocabulaire épique dans l’Énéide*, Paris, Les Belles Lettres.
- DUCKWORTH, G. (1954) “The Architecture of the *Aeneid*”, *AJPh*, 75, 1, 1- 16.
- EDGEWORTH, R.J. (1986) “The Ivory Gate and the Threshold of Apollo”, *Classica et Mediaevalia*, 37, 145-160.
- FEENEY, D.C. (1986) “History and Revelation in Vergil’s Underworld”, *PCPS*, 32, 1986, 1-24.
- FRAENKEL, E. (1962) “Zum Text von Aeneis 6.852”, *Museum Helveticum*, 19, 133-134.
- GALINSKY, C. (1980) “Vergil’s Romanitas and his Adaptation of Greek Heroes”, *ANRW*, 2, 31, 2, 985-1010.
- GETTY, R. (1950) “Romulus, Roma and Augustus in the Sixth Book of the *Aeneid*”, *CPh*, 45, 1-12.
- GONZÁLEZ VÁZQUEZ, J. (1980) *La imagen en la poesía de Virgilio*, Granada, Universidad de Granada.
- GRIMAL, P. (1987) *Virgilio o el segundo nacimiento de Roma*, Buenos Aires, Eudeba.
- GUILLEMIN, A.M. (1948) “L’unité de l’oeuvre virgilienne”, *REL*, 26, 1948, 189-203.
- GUILLEMIN, A.M. (1982) *Virgilio, poeta, artista, pensador*, traducción de Eduardo J. Prieto, Buenos Aires.
- HABINEK, T. (1989) “Science and Tradition in *Aeneid* 6”, *HSCPPh*, 92, 223-255.
- HAECKER, T. (1945) *Virgilio, padre de Occidente*, Madrid, Sol y Luna.
- HARRISON, S.J. (1990) *Oxford Readings in Vergil’s Aeneid*, Oxford.

- HARRISON, S.J. (1980), "The Structure of the *Aeneid*: Observations on the Links between the Books", *ANRW*, 2, 31, 1, 359-393.
- HEINZE, R. (1980) *Vergils epische Technik*, Stuttgart, B.G. Teubner (unveränderter Nachdruck der 3. Auflage, Leipzig und Berlin, 1915).
- HIGHET, G. (1972) *The Speeches in Vergil's Aeneid*, Princeton, Princeton University Press.
- HORSFALL, N. (1995) *A Companion to the Study of Virgil*, Leiden, Brill.
- JACKSON KNIGHT, W.F. (1966) *Roman Vergil*, London, Faber and Faber.
- KNAUER, G.N. (1980) "Vergil und Homer", *ANRW*, 2, 31, 2, 870-918.
- LYNE, R.O.A.M. (1989) *Words and the Poet: Characteristic Techniques of Style in Vergil's 'Aeneid'*, Oxford, At the Clarendon Press.
- MACKAIL, J.W. (1946) *Virgilio y su influencia en el mundo de hoy*, Buenos Aires, Nova.
- MARTINDALE, C. (1997) *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge-New York, Cambridge University Press.
- MOLYVIATI-TOPTSI, U. (1994) "Vergil's Elysium and the Orphic-Pythagorean Ideas of After-Life", *Mnemosyne*, 47, 1, 33-46.
- MORTON BRAUND, S. (1997) "Virgil and the Cosmos: Religious and Philosophical Ideas", en MARTINDALE, C. (ed.), *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge-New York, Cambridge University Press, 204-221.
- OTIS, B. (1964) *Virgil. A Study in Civilized Poetry*, Oxford, At the Clarendon Press.
- OTIS, B. (1959) "Three Problems of *Aeneid* 6", *HSCP*, 90, 165-179.
- PLÜSS, H.T. (1980) *Vergil und die epische Kunst*, Aalen, Scientia Verlag (Neudruck der Ausgabe Leipzig, 1884).
- PÖSCHL, V. (1950) *Die Dichtkunst Virgils. Bild und Symbol in der Äneis*, Innsbruck-Wien, Rohrer Verlag.
- PÖSCHL, V. (1980) "Vergil und Augustus", *ANRW*, 2, 31, 2, 702-727.
- PUTNAM, M.C.J. (1965) *The Poetry of the Aeneid. Four Studies in Imaginative Unity and Design*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- RAND, E.K. (1931) *The Magical Art of Virgil*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- RIEKS, R. (1980) "Die Gleichnisse Vergils", *ANRW*, 2, 31, 2, 1011-1110.
- RIEKS, R. (1980) "Vergils Dichtung als Zeugnis und Deutung der römischen Geschichte", *ANRW*, 2, 31, 2, 728-868.
- SCHILLING, R. (1982) "Tradición e innovación en el Canto VI de la *Eneida* de Virgilio", en BAUZÁ, H. (ed.), *Virgilio en el bimilenario de su muerte*, Buenos Aires, 129-142.
- SCHNIEBS, A. (2004) "Fundación, fecundación y muerte en la *Eneida*", *Anales de Filología Clásica*, XVI-XVII, 169-187.
- SELLAR, W.Y (1941) *The Roman Poets of the Augustan Age: Virgil*, Oxford, At the Clarendon Press (3. Edition).
- THILO G., HAGEN, H. (1881-1919) *Servii grammatici qui feruntur in Vergilii Carmina commentarii*, Leipzig, Teubner.
- TOYNBEE, A. (1971) *Death and Burial in the Roman World*, Baltimore-London, Cornell University Press.
- WHITE, P. (1993) *Promised Verse. Poets in the Society of Augustan Rome*, Cambridge-London, Harvard University Press.
- WHITE, P. (1995) *Virgil*, Oxford, At the Clarendon Press.
- WILLIAMS, R.D. (1995) *Virgil*, Oxford, At the Clarendon Press.
- WINKLER, M. (1987) "Tuque optime vates: Musaeus in Book Six of the *Aeneid*", *AJPh*, 108, 4, 655-660.

2.2.2. Magia y nigromacia en Lucano

- BARTSCH, S. (1997) *Ideology in Cold Blood. A Reading of Lucan's Civil War*, London-Cambridge, Harvard University Press.
- CONTE, G.B. (1988) *La guerra civile di Lucano. Studi e prove di commento*, Urbino, Quattro Venti.
- D'ALESSANDRO BEHR, F. (2007) *Feeling History. Lucan, Stoicism, and the Poetics of Passion*, Columbus, Ohio State University Press.
- DEWAR, M. (1994) "Laying it on with a Trowel: The Proem to Lucan and Related Texts", *CQ*, 44, 199-211.
- DICK, B.F. (1963) "The technique of prophecy in Lucan", *TAPhA*, 94, 37- 49
- DICK, B.F. (1965) "The Role of the Oracle in Lucan's *De Bello Civile*", *Hermes*, 93, 460-466.
- DICK, B.F. (1967) "Fatum and Fortuna in Lucan's *Bellum Civile*", *CPh* 62, 235-242
- FANTHAM, E. (1992) "Lucan's Medusa Excursus. Its Design and Purpose", *MD*, 29, 95-119.
- GOEBEL, G.H. (1981) "Rhetorical and Poetical Thinking in Lucan's Harangues (7. 250-382)", *TAPhA*, 111, 79- 94
- GORMAN, V. B. (2001) "Lucan's Epic *Aristeia* and the Hero of the *Bellum Ciuale*", *CJ*, 96, 263-290
- GRESSETH, K. (1957) "The Quarrel between Lucan and Nero", *CPh*, 52, 24-27
- GRIMAL, P. (1970) "Le poète et l'histoire", *Entretiens sur l'Antiquité Classique. Fondation Hardt*, 15, 51-117.
- HARDIE, P. (1983) *The epic successors of Vergil*, Cambridge, Cambridge University Press.
- JOHNSON, W. R. (1987) *Momentary Monsters. Lucan and his Heroes*, Ithaca-London, Cornell University Press.
- MARTI, B.M. (1970) La structure de la *Pharsale*", *Entretiens sur l'Antiquité Classique. Fondation Hardt*, 15, 1-50.
- MARTINDALE, C.A. (1976) "Paradox, hyperbole and literary novelty in Lucan's *Bellum Civile*", *BICS*, 23, 45-54.
- MASTERS, J. (2007) *Poetry and Civil War in Lucan's Bellum Civile*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MATTHEWS SANFORD, E. (1931) "Lucan and His Roman Critics", *CPh*, 26, 233-257.
- NARDUCCI, E. (1979) *La provvidenza crudele. Lucano e la distruzione dei miti augustei*, Pisa, Giardini.
- NARDUCCI, E. (1985) "Ideologia e tecnica allusiva nella *Pharsalia*", *ANRW*, 2, 32, 3, 1538- 1564.
- NARDUCCI, E. (2002) *Lucano. Un epica contro l'impero*, Roma-Bari, Laterza.
- ROSSI, A. (2000) "The *Aeneid* revisited: The journey of Pompey in Lucan's *Pharsalia*", *AJPh*, 121, 571-591.
- ROSSI, A. (2001) "Remapping the Past: Caesar's Tale of Troy (Lucan "B.C." 9. 964-999)", *Phoenix* 55, 313-326.

2.2.3. El epicedio en las *Silvas* de Estacio

- AHL, E. (1984) "The Rider and the Horse: Politics and Power in Roman Poetry from Horatius to Statius", *ANRW*, 2, 32, 1, 40-124.
- AUGOUSTAKIS, A., NEWLANDS, C. (2007) *Statius's Silvae and the Poetics of Intimacy*, Baltimore (*Arethusa Monographs*, 40, 2).
- BARDON, H. (1968) *Les empereurs et les lettres Latines d'Auguste à Hadrien*, Paris.
- BOYLE, A.J., DOMINIK, W.J. (2003) *Flavian Rome : Culture, Image, Text*, Leiden, Brill.
- COLEMAN, K. (1986) "The Emperor Domitian and Literature", *ANRW*, 2, 32, 5, 3087-3115.

- FANTHAM, E. (1999) “*Chironis exemplum*: On Teachers and Surrogate Fathers in Achilleid and Silvae”, *Hermanthena*, 167, 59-70.
- HINDS, S. (1998) *Allusion and Intertext. Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*, Cambridge, University Press, 83-98.
- HINDS, S. (1997) “Do-It-Yourself Literary Tradition: Statius, Martial and Others”, *MD*, 39, 187-207.
- LIDDELL, E. (2003) “The Figure of *Orpheus* in *Silvae* 2.7, the *Genethliacon Lucani ad Pollam*”, *NECJ*, 30, 1, 22-32.
- NAUTA, R.R. (2002) *Poetry for Patrons. Literary Communication in the Age of Domitian*, Leiden-Boston-Köln.
- NAUTA, R.R., VAN DAM, H.-J., SMOLENAARS, J.J.L. (2006) *Flavian poetry*, Leiden, Brill.
- PENWILL, J.L. (2001) “Quintilian, Statius and the lost epic of Domitian”, *Ramus*, 29, 1, 60-83.
- ROSATI, G. (2002) “Muse and Power in the Poetry of Statius”, en SPENTZOU, E., FOWLER, D. (eds.) *Cultivating the Muse. Struggles for Power and Inspiration in Classical Literature*, Oxford, 229-251.
- TARRANT, R.J. (1997) “Aspects of Virgil’s Reception in Antiquity”, en MARTINDALE, C. (ed.) *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge.
- VESSEY, D.W.T.C. (1986) “Style Preserved: Style and Theme in Statius’ *Silvae*”, *ANRW*, 2, 32, 5, 2754-2802.
- WHITE, P. (1978) “*Amicitia* and the Profession of Poetry at Rome”, *JRS* 68, 74-92.
- WIEDEMANN, T. (1989) *Adults and Children in the Roman Empire*, London, Routledge.
- WILLIAMS, G. (1978) *Change and Decline. Roman Literature in the Early Empire*, Berkeley-Los Angeles-London.

2.3. ANIMALES

2.3.1. La licantropía en Petronio

- BECK, R. (1973) “Some Observations on the Narrative Technique of Petronius”, *Phoenix*, 27, 42-61.
- BECK, R. (1982) “The *Satyricon*: Satire, Narrator and Antecedents”, *MH*, 39, 206-214.
- BUCKLER, E., DINTER, M.T. (2013) *A Companion to the Neronian Age*, Malden-Oxford, Wiley-Blackwell.
- CAIAFFI, V. (1955) *Struttura del “Satyricon”*, Torino, Università di Torino.
- COLLIGNON, A. (1892) *Etude sur Pétrone. La critique littéraire, l’imitation et la parodie dans le ‘Satyricon’*, Paris, Hachette.
- CONTE, G.B. (1996) *The Hidden Author. An Interpretation of Petronius’ Satyricon*, Berkeley- Los Angeles-London, University of California Press.
- COURTNEY, E. (1962) “Parody and Literary Allusion in Menippean Satire”, *Philologus* 106, 86-100.
- COURTNEY, E. (2003) *The Oxford Companion to Petronius*, Oxford-New York, Oxford University Press.
- FEDELI, P., DIMUNDO, R. (1988) *I racconti del ‘Satyricon’*, Roma, Salerno Editrice.
- GARCÍA GUAL, C. (1972) *Los orígenes de la novela*. Madrid, Itsmo.
- MIRALLES, C. (1968) *La novela en la Antigüedad clásica*, Barcelona, Labor.
- NAGORE, J. (1996) “Los juegos de palabras y los juegos mitológicos en la *Cena Trimalchionis*”, *Anales de Filología Clásica*, 14, 156-166.
- NAGORE, J. (2003) *Estrategias intertextuales en la narrativa latina: el ‘Satyricon’ de Petronio*, Buenos Aires, Eudeba.

- NAGORE, J. (2005) *Petronio, Satyricon. Una introducción crítica*, Buenos Aires, Santiago Arcos.
- PANAYOTAKIS, C. (1995) *Theatrum Arbitri. Theatrical Elements in the ‘Satyrica’ of Petronius*, Leiden, Brill.
- PERUTELLI, A. (1991) “Il narratore nel *Satyricon*”, *MD* 25, 9-25.
- SULLIVAN, J.P. (1968) *The Satyricon of Petronius. A Literary Study*, Bloomington and London, Indiana University Press.

2.3.2. La transformaciones de Lucio en las *Metamorfosis* de Apuleyo

- CALLEBAT, L. (1998) *Langages du roman latin*, Hildesheim-Zürich-New York, Olms.
- FERNÁNDEZ CORTE, J.C. (1987) “La novela latina como género literario: las Metamorfosis de Apuleyo”, en CODOÑER, C. (ed.), *Géneros literarios latinos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 41-55.
- COURAUD-LALANNE, S. (1998) “Théâtralité et dramatisation rituelle dans le roman grec”, *Groningen Colloquia on the Novel*, IX, 1-16.
- FINKEPEARL, E.D. (2001) *Metamorphosis of Language in Apuleius. A Study of Allusion in the Novel*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
- HARRISON, S.J. (1999) *Oxford Readings in The Roman Novel*, Oxford, Oxford University Press.
- KAHANE, A. (1996) “The Prologue of Apuleius’ *Metamorphoses*. A Speech Act Analysis”, *Groningen Colloquia on the Novel*, 7, 75-94.
- MAEDER, D. (1991) “Au Seuil des Romans Grecs: Effets de réel et effets de création”, *Groningen Colloquia on the Novel*, IV, 1-33.
- MERKELBACH, R. (1962) *Roman und Mysterium in der Antike*, München, Beck.
- NOCK, A.D. (1933) *Conversion*, Oxford, Oxford University Press.
- PAGLIALUNGA, E.L. (2000) “De la compasión al placer: la novela griega como sucesora de los efectos de la tragedia”, en GONZÁLEZ DE TOBIA, A.M. (ed.), *Una nueva visión de la cultura griega antigua en el fin del milenio*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 225-245.
- PALACIOS, J. (2012) *Modelos y perversiones de lo femenino en Metamorphoses de Apuleyo*, Tesis Doctoral (Universidad de Buenos Aires).
- SCHLAM, C.C. (1992) *The Metamorphoses of Apuleius. On Making an Ass of Oneself*, London, University of North Carolina Press.
- WALSH, P.G. (1970) *The Roman Novel*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WINKLER, J.J. (1991) *Auctor & Actor. A narratological Reading of Apuleius’s The Golden Ass*, Berkeley-Los Ángeles, University of California Press.

C. FUENTES:

2.1. MUJERES

2.1.1. La mujer en la comedia de Plauto y Terencio

- ERNOUT, A. (1943) *Plaute. Comédies*, Paris, Les Belles Lettres, vol. II.
- MACCARY, W.T., WILLCOCK, M.M. (1976) *Plautus. Casina. Text and Commentary*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MAROUZEAU, J. (1966) *Térence*, Paris, Les Belles Lettres, vol. III.

2.1.2. La mujer en la tragedia de Séneca

- BOYLE, A.J. (1987) *Seneca’s Phaedra: Introduction, Text, Translation and Notes*, Liverpool, Francis Cairns.
- CHAUMARTIN, F.R. (1996-1999) *Senecae Tragoediae*, Paris, Belles Lettres, 3 vol.
- JOCELYN, H.D. (1967) *The Tragedies of Ennius*, Cambridge, Cambridge University Press.

2.1.3. La mujer en la historiografía de Tácito

FISCHER, C.D. (1906) *Cornelii Taciti Annalium ab excessu divi Augusti libri*, Oxonii, E Typographeo Clarendoniano.

FOURNEAUX, H. (1896-1907) *Cornelii Taciti Annalium ab excessu divi Augusti libri, edited with introduction and notes*, Oxford, At the Clarendon Press, vol. II.

WOODCOCK, E.C. (1939) *Tacitus, Annals XIV, edited with introduction, commentary, and vocabulary*, London, Bristol Classical Press.

2.2. LOS MUERTOS Y EL MÁS ALLÁ

2.2.1. El descenso a los infiernos en Virgilio, *Eneida*, 6

MYNORS, R.A.B. (1969), *P. Vergili Maronis opera*, Oxonii, E Typographeo Clarendoniano.

NORDEN, E. (1903) *P. Vergilius Maro, Aeneis VI*, Leipzig, Teubner.

2.2.2. Magia y nigromacia en Lucano

BOURGERY, A. (1947) *Lucain. La guerre civile (La Pharsale)*, Paris, Les Belles Lettres, 2 vols.

2.2.3. El epicedio en las *Silvas* de Estacio

COURTNEY, E. (1990) *P. Papini Stati Silvae*, Oxonii, E Typographeo Clarendoniano.

GIBSON, B. (2006) *Statius, Silvae 5, edited with introduction, translation, and commentary*, Oxford, Oxford University Press.

2.3. ANIMALES

2.3.1. La licantropía en Petronio

MÜLLER, K. (1995) *Petronii Arbitri Satyricon reliquiae*, Stutgardiae et Lipsiae, In Aedibus B.G. Teubneri.

PERROCHAT, P. (1962) *Le festin de Trimalcion. Commentaire exégetique et critique*, Paris, PUF.

2.3.2. La transformaciones de Lucio en las *Metamorfosis* de Apuleyo

ROBERTSON, D.S., VALLETTE, P. (1940-1965) *Apulée. Les Métamorphoses*, Paris, Les Belles Lettres, 3 vols.

D) BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

ALFÖLDY, G. (1996) *Historia social de Roma*, versión española de Víctor Alonso Troncoso, Madrid, Alianza.

ARIÈS, P., G. DUBY (1987) *Historia de la vida privada*, I: “Imperio romano y antigüedad tardía”, traducción de Francisco Pérez Gutiérrez, Madrid, Taurus.

ASSA, J. (1958) *Les grandes dames romaines*, Paris, Éditions du Seuil.

AUERBACH, E. (1975) *Mimesis: la realidad en la literatura*, México, FCE.

BAJTÍN, M. (1988) *Problemas de la poética de Dostoievski*. México, FCE.

BAJTÍN, M. (1991) *Teoría y estética de la novela*, Madrid, Taurus.

BAYET, J. (1966) *Literatura latina*, traducción de A. Espinosa, Barcelona, Ariel.

BAYET, J. (1976) *La religión romana. Histoire, politique et psychologie*, Paris, Payot.

BEACHAM, R. (1991) *The Roman Theatre and its Audience*. Cambridge-Massachusetts, Harvard University Press.

BEARE, W. (1964) *La escena romana. Una breve historia del drama latino en los tiempos de la República*, Buenos Aires, Paidós.

BOWRA, C.M. (1948) *Historia de la literatura griega*, traducción de Alfonso Reyes, México, FCE.

- BRUNT, P.A. (1973) *Conflictos sociales en la república romana*, traducida por Rubén Masera, Buenos Aires, Eudeba.
- CANTARELLA, R. (1972) *La literatura griega de la época helenística e imperial*, traducción de Esther L. Paglialunga, Buenos Aires, Losada.
- CARCOPINO, J. (1984) *La vida cotidiana en Roma*, traducción de Ricardo A. Caminos, Buenos Aires, Hachette.
- CAVALLO, G., FEDELI, P., GIARDINA, A. (1993) *Lo spazio letterario di Roma Antica*, Roma, Salerno Editrice, 5 vol.
- CÈBE, J.-P. (1966) *La caricature et la parodie dans le monde Romain antique des origines à Juvenal*, Paris, Éditions E. de Boccard.
- CHIARINI, G. (1989) “La representazione teatrale”, en CAVALLO, G., FEDELI, P., GIARDINA, A. (eds.) *Lo Spazio Letterario di Roma Antica*. Roma, Salerno, vol. 1, 127-267
- CHIARINI, G. (1991) “Alcune riflessioni sull’origine (o introduzione dei vari generi teatrali a Roma) e sulle loro possibili interazioni”, *Dioniso LXI*, 2, 193-208
- CODOÑER, C. (1997) *Historia de la literatura latina*, Madrid, Cátedra.
- CONTE, G.B. (1987) *Letteratura latina. Manuale storico dalle origini alla fine dell’Impero romano*, Firenze, Le Monnier.
- CSAPO, E., SLATER, W. (1994) *The Context of Ancient Drama*, Michigan, The University of Michigan Press.
- DAREMBERG, M., SAGLIO, E. (1900) *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, Paris, Hachette.
- DOMINIK, W.J., GARTHWAITE, J., ROCHE, P.A. (2009), *Writing Politics in Imperial Rome*, Leiden-Boston, Brill.
- DUPONT, F. (1988) *Le théâtre Latin*, Paris, Armand Colin.
- ESTEBÁNEZ CALDERÓN, D. (1999) *Diccionario de términos literarios*, Madrid, Alianza.
- FANTHAM, E. (1996) *Roman Literary Culture from Cicero to Apuleius*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press.
- FEDELI, P. (1990) *La natura violata. Ecologia e mondo romano*, Palermo, Sellerio.
- FÉRAL, J. (2003) *Acerca de la teatralidad*, Buenos Aires, Nueva Generación.
- FRANK, T. (1961) *Vida y literatura en la república romana*, Buenos Aires, Eudeba.
- GARCÍA GUAL, C. (1992) *Introducción a la mitología griega*, Madrid, Alianza.
- GILL, C., WISEMAN, T.P. (1993) *Lies and Fiction in the Ancient World*, Austin, University of Texas Press.
- GRAVERINI, L., KEULEN, W., BARCHIESI, A. (2006) *Il romanzo antico. Forme, testi, problemi*, Roma, Carocci.
- GRIMAL, P. (1968) *Diccionario de la mitología griega y romana*, traducción de Francisco Payarols, Buenos Aires, Paidós.
- HABINEK, T. (1998) *The Politics of Latin Literature. Writing, Identity and Empire in Ancient Rome*, Princeton, Princeton University Press.
- HABINEK, T., SCHIESARO, A. (eds. 1997) *The Roman Cultural Revolution*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HÄGG, T. (1983) *The Novel in Antiquity*, Oxford, Basil Blackwell.
- HAMMOND, N.G.L., SCULLARD, H.H. (1992) *Oxford Classical Dictionary*, Oxford, At the Clarendon Press.
- HARRISON, S. (1999) (ed.) *Oxford Readings on the Roman Novel*, Oxford, Oxford University Press.
- HIGHET, G. (1954) *La tradición clásica. Influencias griegas y romanas en la literatura occidental*, traducción de Antonio Alatorre, México, FCE, 2 vol.
- HINDS, S. (1998) *Allusion and Intertext. Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*, Cambridge, Cambridge University Press.

- KIRK, G.S. (1990) *El mito. Su significado y funciones en la Antigüedad y otras culturas*, traducción de Teófilo de Loyola, Barcelona, Paidós.
- KLINGNER, F. (1961) *Römische Geisteswelt*, München, Verlag Heinrich Ellermann.
- KROLL, W. (1924) *Studien zum Verständnis der römischen Literatur*, Stuttgart, J.B. Metzler.
- LAIRD, A. (2006) *Oxford Readings in Classical Studies. Ancient Literary Criticism*, Oxford, Oxford University Press.
- LATTE, K. (1976) *Römische Religionsgeschichte*, München, Beck.
- LESKY, A. (1968) *Historia de la literatura griega*, versión española de José M. Díaz Regañón y Beatriz Romero, Madrid, Gredos.
- MARROU, H. (1970) *Historia de la educación en la Antigüedad*, traducción de José Ramón Mayo, Buenos Aires, Eudeba.
- MIRANDA CANCELA, E. (1990) *Los géneros poéticos en Grecia clásica*, La Habana, Pueblo y Educación.
- MONDOLFO, R. (1942) *El pensamiento antiguo*, Buenos Aires, Losada.
- MONDOLFO, R. (1978) *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Eudeba.
- NAGORE, J. (2005) *Voces y lecturas de la novela latina*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- NORDEN, E. (1958) *Die antike Kunstsprosa vom VI. Jahrhundert v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance*, Stuttgart, B.G. Teubner, 1958, 2 vol.
- NOVILLO LÓPEZ, M.A. (2011) *Breve historia de Roma*, Madrid, Nowtilus.
- PAOLI, U.E. (1964) *Urbs. La vida en la Roma antigua*, traducción por J. Farrán y Mayoral, Barcelona, Iberia.
- PAULY, G., WISSOWA, A.F. (1905) *Real-encyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart, J.B. Metzler.
- PEACHIN, M. (2011) *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford, University Press.
- PIGANIOL, A. (1961) *Historia de Roma*, traducción de R. Anaya, Buenos Aires, Eudeba.
- POMEROY, S.B. (1975) *Goddesses, Whores, Wives, & Slaves. Women in Classical Antiquity*, London, Pimlico.
- ROSSI, L.E. (1971) "I generi letterari e le loro leggi scritte e non scritte nelle letterature classiche", *BICS*, 18, 66-91.
- ROSTOVTEFF, M. (1968) *Roma. De los orígenes a la última crisis*, traducido por Tula Núñez de Latorre, Buenos Aires, Eudeba.
- SCHANZ, M., HOSIUS, C. (1911) *Geschichte der römischen Literatur*, München, Beck.
- SLATER, W. (1996) *The Roman Theatre and Society*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
- SULLIVAN, J.P. (1985) *Literature and Politics in the Ages of Nero*, Ithaca-New York, Cornell University Press.
- SYME, R. (2010) *La revolución romana*. Prólogo de Javier Arce, traducción de Antonio Blanco Freijeiro, Barcelona, Crítica (1º edición: 1939).
- TUPET, A.-M. (1976) *La magie dans la poésie Latine*, Paris, Les Belles Lettres.
- VON ALBRECHT, M. (1997) *Historia de la literatura romana desde Andrónico hasta Boecio*, versión castellana por Dulce Estefanía, Andrés Pociña Pérez, Barcelona, Herder.
- WELLS, C. (1986) *El imperio romano*, versión castellana de Francisco Javier Lomas, Madrid, Taurus (1º edición: 1984).
- WHITE, P. (1993) *Promised Verse. Poets in the Society of Augustan Rome*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- WILLIAMS, G. (1968) *Tradition and Originality in Roman Poetry*, Oxford, At the Clarendon Press.

IV. ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE LA MATERIA:

Total de horas semanales: 6 (seis)

Total de horas anuales: 192 (ciento noventa y dos)

Los objetivos y contenidos detallados en los puntos anteriores se desarrollarán en dos clases teóricas semanales, de 2 (dos) horas de duración cada una, a cargo de la profesora del curso, y en una clase de trabajos prácticos semanal, de 2 (dos) horas de duración, a cargo de la docente auxiliar. De acuerdo con la reglamentación vigente, para ser alumno regular de la materia se requerirá asistir al 75% de los trabajos prácticos.

Los contenidos del programa se desarrollarán de manera conjunta en las clases teóricas y prácticas de la materia. En los teóricos se trabajarán especialmente los contenidos de las unidades temáticas 2.1.1 y 3, y 2.2 (Plauto, Terencio, Tácito, Virgilio, Lucano y Estacio), mientras que en los trabajos prácticos, los de las unidades temáticas 2.1.2 y 2.3 (Séneca, Petronio y Apuleyo).

Las clases revestirán carácter teórico-práctico. Se espera que los/las estudiantes participen activamente en las reuniones, llevando los textos analizados y leyendo en forma crítica la bibliografía específica correspondiente. En los trabajos prácticos periódicamente se encargarán de exponer los textos y la bibliografía.

V. ORGANIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN:

El régimen con examen final comprende 2 (dos) instancias de evaluación parcial. Además, los/las estudiantes elaborarán una reseña de un libro acerca de un tema de su interés vinculado con los contenidos del programa, que expondrán oralmente en la comisión de trabajos prácticos y entregará posteriormente por escrito.

Se debe cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- ii. aprobar las 2 (dos) instancias de evaluación parcial y la reseña (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Se dispondrá de un (1) recuperatorio para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de evaluación constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota de la evaluación original desaprobada o no rendida.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/de la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/a la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/de la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con examen final deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

El examen final se aprobará con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos. Incluirá dos instancias, una escrita y otra oral:

-La parte escrita consistirá en una monografía acerca de un tema vinculado con el programa, que no se haya desarrollado en profundidad durante el curso, previamente

acordado con las docentes de la cátedra. Los/las estudiantes entregarán su monografía por escrito como mínimo una semana antes de presentarse al examen final. Los/las estudiantes que rindan la materia en condición de libres, además de entregar la monografía, rendirán un examen escrito, en el que demostrarán su competencia para analizar morfosintácticamente y traducir un texto latino no resuelto en clase, extraído de las obras incluidas en el programa, con ayuda de diccionario.

-En la parte oral, los/las estudiantes demostrarán su competencia para leer, analizar, traducir y comentar los textos estudiados en las clases teóricas y prácticas durante el año.

El primer llamado del turno de diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior al mismo.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:

Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción con Examen Final los/las estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

Mariana S. Ventura
Profesora Regular Adjunta