



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



DEPARTAMENTO: Lenguas y Literaturas Clásicas

ASIGNATURA: Lengua y Cultura Latinas V(Letras, Historia y Filosofía)

PROFESOR: Josefina Nagore y María Eugenia Crogliano

CUATRIMESTRE: 1º y 2º (anual)

AÑO: 2012

PROGRAMA N°: 7546

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS**

ASIGNATURA: LENGUA Y CULTURA LATINAS V

**PROFESORAS JOSEFINA NAGORE Y MARÍA EUGENIA CROGLIANO
AÑO: 2012
PROGRAMA N° 7546**

OBJETIVOS

1. Afianzar y profundizar la comprensión de las categorías básicas de la lengua latina a través de la adquisición de sus sistemas fonológico, morfológico, sintáctico, léxico y métrico.
 - Comprensión de las líneas fundamentales de la civilización romana mediante la lectura y análisis de obras significativas que den cuenta de su peculiaridad y de la relación existente entre la cultura griega, la romana y sus proyecciones posteriores.
 - Lograr la idoneidad necesaria para elaborar el análisis filológico y literario de obras pertenecientes a diversos géneros y períodos de la literatura latina.
 - Reconocer las características del sistema literario latino en relación con el contexto extra-verbal y con los modelos culturales vigentes.

5. Iniciar la formación de los alumnos en la investigación filológica: manejo de diccionarios especializados y léxicos, manuales, revistas, repertorios bibliográficos, boletines.

OBJETIVOS

-que los alumnos ejerciten y afiancen los conocimientos de gramática adquiridos en los niveles anteriores de Lengua y Cultura Latinas, necesarios para acceder a los textos con fluidez;
-problematicen los resultados de dicho aprendizaje, confrontando la bibliografía específica correspondiente;
-reflexionen acerca de las características de determinados períodos y géneros de la literatura latina;
-se inicien en el estudio de la **teoría literaria romana**, que emerge tanto en forma implícita, en los textos, como en forma explícita, en la literatura técnica en torno de la poética y la retórica;
-se ejerciten en la lectura comprensiva y crítica de la bibliografía especializada, empleando las herramientas de rastreo bibliográfico específicas de la disciplina;
-avancen en la investigación independiente, iniciándose en la producción de textos académicos (notas breves y ponencias en particular) y en su exposición oral.

UNIDADES TEMÁTICAS

UNIDAD 1: EL SIGLO I a. C.

SUB-UNIDAD 1.1: SALUSTIO

- La ficcionalidad de la historia: aportes de la teoría de H. White a la lectura de la historiografía latina.
- La historiografía presalustiana: la analítica. La concepción ciceroniana de la historia. Los *Commentarii* de César: la aparente objetividad. La historia en la formación del orador (Cicerón, *passim* y Quintiliano 10.1.101-104).
- Salustio: la monografía histórica: *Catilina*. El prólogo y su relación con el de *Iugurtha*. Los análisis políticos. Análisis de la “arqueología” (caps. 6-13): su ambigüedad, los hipotextos. Tucídides y Salustio. Función de los retratos, discursos, cartas y excursus en la trama ideológica. (caps. 5, 14-16, 20, 23, 25, 35, 37-39). La *synkrisis* del cap. 54 como imagen de la crisis insoluble de la república.

SUB-UNIDAD 1.2: CATULO Y PROPERCIO: EVOLUCIÓN DE LA ELEGÍA Y SU POÉTICA

- Los *poetae noui* y la recepción de la tradición helenística: Calímaco. El canon de los poetas elegíacos: Ovidio *Trist.* 4.10 y 5.1 y Quintiliano 10.1.93. El testimonio de Horacio en *Ars Poetica* 75-78.
- La “revolución” catuliana: el poeta como individuo y como creador artístico. Poemas líricos y elegíacos. Temática amorosa “objetiva” – mito- y “subjetiva”. El *Carmen* 68 de Catulo: integración de elegía mitológica y epigrama erótico helenísticos, prefiguración de la elegía latina. El código descriptivo de lo erótico. La figura literaria de la mujer amada. El *seruitium amoris*. Comparación con la figura de Sempronía en Salustio, *Cat.* 25. Presencia de la tradición satírica en la producción de Catulo.
- Propercio y la exposición de sus ideas literarias en sus elegías programáticas. La elegía 4.11: la exaltación de la *matrona* romana. Cornelia, integración del lamento fúnebre elegíaco con el motivo del amor conyugal.

SUB-UNIDAD 1.3: HORACIO

- ⤴ Horacio satírico: características de la sátira y antecedentes en Roma (Quintiliano 1.10.93-95). *Sermones* 1 y 2. Las sátiras programáticas: 1.4 y 1.10. La censura moral y el interlocutor ficticio de la diatriba. Análisis de 1.9 y de 2.5 (parodia de la épica) y de pasajes de 1.6 y de 2.6 (elementos autobiográficos).
- ⤴ Horacio lírico: creación de la nueva poesía augustal como reelaboración de la poesía lírica griega arcaica (*Ars Poetica* 83-85 y Quintiliano 10.1.93 y 96). *Carmina* 1-3: su originalidad; variedad temática y métrica. Temas centrales y procedimientos compositivos. Odas de reflexión metaliteraria. Las "odas romanas". *Carmina* 4: contrapunto entre odas cívicas y personales.

- ⤴ Horacio y su reflexión sobre la literatura: el libro segundo de *Epístolas* (a Augusto y a Floro): la cuestión del teatro nacional propugnado por Augusto y la querrela de antiguos y modernos; la misión social del poeta; los principios básicos de su tarea poética.
- ⤴ El *Ars Poetica* de Horacio: *ordo naturalis / ordo artificialis o poeticus*. El valor poético de las palabras en relación con el uso. El concepto de *mimesis*, verosimilitud y decoro poético. Ficción y realidad. Creación y tradición. La comparación de los poetas griegos con los romanos. El canon literario de Horacio. La finalidad de la poesía: *prodesse/delectare*. Relación obra/público: *ut pictura poesis* y los efectos de la poesía sobre el espectador.

UNIDAD 2: La época Flavia: la retórica y las poéticas implícitas en la literatura

- ⤴ La postura de Quintiliano con respecto a la elocuencia y la sabiduría encarnada en el filósofo. Retórica y filosofía: análisis y traducción de fragmentos del proemio del Libro 1 y del Libro 2, caps. 14-17 y 20 de *Institutio Oratoria*. La poesía en la formación del orador: análisis y traducción de pasajes del Libro X de la *Institutio*. La utilidad de la lectura para el orador. La selección de los autores a leer. El canon literario y su relación con la finalidad de la oratoria.
- Condiciones de producción y difusión de la literatura en el período, de acuerdo con las *Epístolas* de Plinio el Joven: oralidad y escritura; modalidades de la lectura: las recitaciones; censura y control social; tradicionalismo e innovación en retórica y poesía; prosa y poesía.
- Dilemas de la poesía “secundaria” en las *Silvas* de Estacio: la relación con los modelos clásicos; surgimiento y legitimación del género “silva”; estética de la improvisación; variedad temática: de la adulación al refugio en la subjetividad; las dedicatorias en prosa; diálogo con el género epistolar.
- La problemática de la literatura “menor” en los *Epigramas* de Marcial: situación social del poeta profesional; mecenazgo y mercado editorial; inserción en la tradición epigramática; legitimación del género: de la función práctica a la estética de la diversión y de la vida; clasificación y organización de los epigramas: estructura, variedad temática; los prólogos en prosa.

- La historización de los estudios gramaticales romanos en los tratados *De poetis* y *De grammaticis* de Suetonio: inserción en el proyecto *De viris illustribus*; definición y organización del objeto de estudio; vínculos con las tradiciones filológica e historiográfica latinas; el género biográfico.
- Los estudios literarios en las *Noches áticas* de Aulo Gelio: resemantización de la *humanitas* en el Imperio: inserción de Aulo Gelio en la tradición enciclopédica; lugar de la *grammatica* en el contexto del saber universal; problemática del género *miscellanea*: erudición y dispersión; la tendencia arcaizante.

SUB-UNIDAD 3.2: Apuleyo. La novela: configuración narrativa

- Ausencia de forma canónica o “forma abierta” de la novela: integración de elementos heterogéneos : épica, lírica, drama, historiografía, fábula
- *Metamorphoses* de Apuleyo: técnicas narrativas. El narrador como teórico de su relato: semántica y hermeneútica del acto de narrar.
- La relación de intertextualidad con la tragedia: a) La “animación teatral” de la narración: teatralidad escénica y teatralidad textual; b) la “teatralidad” en el Libro 10; c) el episodio de la madrastra en 10.2-12 y su relación con la *Phaedra* de Séneca
- La relación de intertextualidad con la historiografía: el personaje de Trasilo en el Libro 8.1-14 y su relación con Catilina en Salustio.

BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD 1: EL SIGLO I a. C.

SUB-UNIDAD 1.1: SALUSTIO.

Fuentes

SALLUSTI CRISPI *Catilina. Iugurtha. Fragmenta ampliora.*(1957). Ed. A. Kurfess. Leipzig, in aedibus G. B. Teubneri.

SALLUSTE, *Catilina. Iugurtha. Fragments des Histoires.*(1964). Texte établi et traduit par A.Ernout. Paris, Les Belles Lettres.

C. SALLUSTI CRISPI *Catilina. Iugurtha. Historiarum Fragmenta Selecta. Appendix Sallustiana.* (1991). Edidit L.D.Reynolds. Oxford, Clarendon Press.

Bibliografía obligatoria

ANDRÉ, J.M. - HUS, A. (1975), *La historia en Roma*. Buenos Aires, Siglo XXI.

BATSTONE, W. (1988), “The antithesis of Virtue: Sallust’s *Synkrisis* and the Crisis of the Late Republic”; *Classical Antiquity* 7, N| 1, 1-29.

BENNETT, A.W. (1979), *Index Verborum Sallustianus*. Hildesheim-New York.

BRUNT, P.A. (1973), *Conflictos sociales en la república romana*. Bs. As., EUDEBA.

LA PENNA, A. (1969), *Sallustio e la “rivoluzione romana”*. Milano.

RAMBAUD, M. (1946): “Les prologues de Salluste et la démonstration morale de son oeuvre”; *R.E.L.* XXIV, 115-130.

WHITE, H., (1992) *El contenido de la forma*. Barcelona.

Bibliografía complementaria

- CIZEK, E. (1995), *Histoire et historiens à Rome dans l'Antiquité*. Lyon, Presses Universitaires de Lyon.
- KOESTERMANN, E. (1973), "Das Problem der römischen Dekadenz bei Sallust und Tacitus"; *A.N.R.W. I.3.*, 781-810; Berlin-New York.
- LA PENNA, A. (1978), *Aspetti del pensiero storico*. Torino, Einaudi.
- LEEMAN, A.D. (1967) "Formen sallustianischer Geschichtsschreibung"; *Gymnasium* Band 74 , H. 2, 108-115.
- NAGORE, J. (2000), "Sobre la "arqueología del *Bellum Catilinarium* de Salustio: ¿la historia oficial?"; en N. ANDRADE *et al.*: *Homenaje a Eduardo J. Prieto*. Buenos Aires, 2000, 451-463.
- PERROCHAT, P. (1947), "Salluste et Thucydide"; *REL* 25, 90-121.
- (1949), *Les modèles grecs de Salluste*. Paris..
- RENEHAN, R. (1976): "A traditional pattern of imitation in Sallust and his sources", *CPh* LXXI, 97-105.
- ROMERO, J.L. (1980), "La crisis de la república romana"; en *Estado y sociedad en el mundo antiguo*. Bs. As., Editorial de Belgrano.
- SCANLON, T. E. (1980), *The influence of Thucydides on Sallust*. Heidelberg, 1980.
- SYME, R. (1960), *The Roman Revolution*. Oxford, Clarendon Press.
- (1964): *Sallust*. Berkeley-Los Angeles, University of California Press.
- WISEMAN, T.P. (1993), "Lying Historians: Seven types of Mendacity"; en GILL, C.- WISEMAN, T.P. (eds.), *Lies and Fiction in the Ancient World*. Austin; 122-146.
- WHITE, H. (1973), *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*. Baltimore.
- (1978), "The Historical Text as Literary Artifact."; en CANARY, R.H. y H. KOZICKI (eds.): *The Writing of History: Literary Form and Historical Understanding*: Madison, Wisconsin.

SUB-UNIDAD 1.2: CATULO Y PROPERCIO: EVOLUCIÓN DE LA ELEGÍA Y SU POÉTICA

Fuentes

- ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, A. (1999) *Propertio. El Libro Primero de Elegías*. Ed. bilingüe. Buenos Aires
- BARBER, E.A. (1960). *Sexti Properti Carmina*. Oxford
- BARDON, H. (1973) *Catulli Veronensis Carmina*. Stuttgart
- BONIFAZ NUÑO, R. (1974) *Sexto Propertio Elegías*. Ed. bilingüe. México
- BUTLER, H.E. & BARBER, E.A. (1933) *The Elegies of Propertius*. Oxford
- CAMPS, W.A. *Propertius, Elegies. Book I-IV*. Cambridge [I (1961), II (1967), III (1966), IV (1965)]
- CAMPS, W.A. *Propertius, Elegies, Book II* (1985). *Book III* (1985). Bristol
- EISENHUT, W. (1983) *Catulli Veronensis Liber*. Leipzig
- FEDELI, P. (1965). *Propertio. Elegie. Libro IV*. Bari
- FEDELI, P. (1984) *Sexti Properti Elegiarum Libri IV*. Stuttgart
- FEDELI, P. (1985) *Propertio. Il Libro Terzo delle Elegie*. Bari
- FERNÁNDEZ CORTE J.C. (2009) *Catulo. Poesías* Ed. bilingüe. Madrid
- FORDYCE, C.J (1968). *Catullus. A Commentary*. Oxford
- GALÁN, L. (2008) *Catulo. Poesía completa*. Ed. bilingüe. Buenos Aires
- KROLL, W.C. (1980). *Valerius Catullus Poemata*. Leipzig
- MYNORS, R.A.B. (1958) *C. Valerii Catulli Carmina*. Oxford
- QUINN, K. (1973) *Catullus. The Poems*. London
- RAMÍREZ DE VERGER, A. (1997) *Catulo. Poesías*. Madrid
- SOLER RUIZ, A. (1993) *Catulo. Tibulo. Poemas. Elegías*. Madrid

Bibliografía obligatoria

- ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, A. (1997) *La poética de Propertio (Autobiografía artística del 'Calímaco romano')*. Premessa di P. Fedeli. Assisi
- CONTE, G.B. (1985) *Memoria dei poeti e sistema letterario. Catullo, Virgilio, Ovidio, Lucano*. Torino
- CONTE, G.B. & BARCHIESI, A. (1989) *Imitazione e arte allusiva. Modi e funzioni dell'intertestualità*, en: *Lo spazio letterario di Roma antica*, Vol. I. Roma, 81-144
- FEDELI, P. (1980) « Properce et la tradition hellénistique », en : *L'Élegie Romaine, Enracinement-Thèmes-Diffusion, Actes du Coll.Intern. de Mulhouse*. Paris, 131-139
- FEDELI, P. (1981) « Elegy and literary polemic in Propertius' *Monobiblos* », *PLLS* 3, 227-242
- FEDELI, P. (1983) "*Propertii Monobiblos*": *struttura e motivi*, *ANRW* II.30.3, Berlin-New York, 1858-1922
- FEDELI, P. (1986) "Properzio e l'amore elegiaco", en: *Atti del Convegno per il Bimillenario della morte di Propertio*. Assisi, 277-301
- FEDELI, P. (1989) "La poesia d'amore", en: *Lo spazio letterario di Roma antica*, Vol. I. Roma, 143-176
- GIANGRANDE, G. (1974) "Los tópicos helenísticos en la elegía latina", *Emerita* 42, 1-36
- GRIMAL, P. (2000) *El amor en la Roma antigua*. Trad. de J.Palacio. Barcelona
- LUCK, G. (1993) *La Elegía Erótica Latina*. Trad. de A.García Herrera. Salamanca
- SCHNIEBS, A. (2006) *De Tibulo al Ars amatoria*. Buenos Aires
- VEYNE, P. (1991) *La Elegía Erótica Romana. El amor, la poesía y el Occidente*. Trad. de J.J. Utrilla. México

Bibliografía complementaria

- ALLEN, A. (1950) " "Sincerity" in the Roman Elegists", *CPh* 45, 145-160
- BAYET, J. (1953) "Catulle, la Grèce et la Rome"; *Entretiens de la Fondation Hardt sur l'Antiquité Classique*, II; Genève, Vandoeuvres, 3-55.
- BARDON, H. (1943), *L'art de la composition chez Catulle*. Paris
- BRAGA, D. (1950), *Catullo e i poeta greci*. Messina-Firenze
- CAMERON, A. (1995) *Callimachus and his Critics*. Princeton
- CLAUSEN, W. (1964) "Callimachus and Latin Poetry", *GRBS* 5, 181-196
- CROWTHER, N.B. (1978) "Horace, Catullus and Alexandrinism", *Mnemosyne* 31, 33-44
- GALÁN, L. (2001), "The displacements of *ego* and the construction of the poetic subject in the *Catulli Carmina*", *Praktika* I, 254-263
- GRANAROLO, J. (1967), *L'oeuvre de Catulle*. Paris
- HINDS, S. (1998) *Allusion and Intertext, Dynamic of Appropriation in Roman Poetry*. Cambridge-New York
- LA PENNA, A. (1977) *L'integrazione difficile. Un profilo di Propertio*. Torino
- (1982) "I generi letterari ellenistici nella tarda repubblica romana: epilio, elegia, epigramma, lirica", *Maia* 34, 111-130
- LYNE, R.O.A.M. (1980) *The Latin Love Poets from Catullus to Horace*. Oxford
- MILLER, P.A. (1989) *Lyric Texts and Lyric Consciousness*. Austin
- MITCHELL, R.N. (1985) "Propertius on poetry and poets. Tradition and the individual erotic talent", *Ramus* 14, 46-58
- PASOLI, E. (1977) "Poesia d'amore e "metapoesia": aspetti della modernità di Propertio", en: *Atti del Colloquium Propertianum*. Assisi, 101-121
- QUINN, K. (1971) *The Catullan Revolution*. London
- (1972) *Catullus. An Interpretation*. London
- (1973), "Trends in Catullan criticism"; *ANRW* I.3.; Berlin-New York, 369-389
- RONCONI, A. (1972) "Spunti di poetica e critica letteraria in Propertio", en: *Interpretazioni letterarie nei classici*. Firenze, 116-141
- ROSS, D.O. (1969) *Style and Tradition in Catullus*. Cambridge, Mass.

- SARKISSIAN, J. (1983) *Catullus 68. An Interpretation*. Leiden
- SKINNER, M.B. (2003) *Catullus in Verona. A Reading of the Elegiac Libellus, Poems 65-116*. Columbus
- SOLODOW, J.B. (1989) "Forms of literary criticism in Catullus: polymetric vs. epigram", *CP* 84, 312-319
- SULLIVAN, J.P. (1976) *Propertius. A Critical Introduction*. Cambridge
- WILLIAMS, G. (1968) *Tradition and Originality in Roman Poetry*. Oxford
- WISEMAN, T.P. (1985) *Catullus and his World: a Reappraisal*. Cambridge-New York
- WRAY, D. (2001) *Catullus and the Poetics of Roman Manhood*. Cambridge-New York

SUB-UNIDAD 1.3: HORACIO

Fuentes

- Q. HORATI FLACCI, *Oden und Epoden*. (1958). Berlin, Weidmannsche V.
- , *Briefe*. (1959). Berlin, Weidmannsche V.
- , *Satiren*. (1959). Berlin, Weidmannsche V.
- HORACE, *Odes et Épodes*. (1959). Texte établi et traduit par F.Villeneuve. Paris, Les Belles Lettres, (6ème. Édition).
- Q. HORATI FLACCI *Opera*. (1959) Tertium recognovit F.Klingner. Lipsiae, in aedibus Teubneri.
- Q. HORATI FLACCI *Opera Omnia*. (1896). With commentary by E.C. Whickam, 2 vols. Oxford, Clarendon Press.
- HORACIO, *Epodos y Odas* (1985), traducción, introducción y notas de Vicente C. López. Madrid, Alianza ed.
- HORACIO, *Sátiras. Epístolas. Arte Poética* (2010⁵). Edición bilingüe. Traducción de Horacio Silvestre. Madrid, Cátedra. Letras Universales.
- ROSTAGNI, AUGUSTO (1946) *Orazio, Arte poetica*, Torino, Chiantore.

- CEREZO MAGÁN, MANUEL (1995) "Aristóteles y la teoría del género literario", *Faventia* 17/2, pp. 33-44.
- GREENBERG, NATHAN A (1961) "The use of Poema and Poiesis", *Harvard Studies in Classical Philology*, 65, pp. 263-289.
- MACAULAY, G. C. (1912) "On Horace, *Ars Poetica*, 11.128-130" *The Classical Review* 26/5 pp. 153-154.
- MACLEOD, C. W (1979) "The poetry of Ethics: Horace, Epistles", *The Journal of Roman Studies* 69, pp. 16-27.
- MAIDEMENT, H. J. (1904) "Horace *Ars Poetica* vv.125 foll", *The Classical Review* 18/9, pp. 441-442.
- MINER, EARL (1978) "On Genesis and Development of Literary Systems: Pars I", *Critical Inquiry* 5/2 pp.339-353.
- PRITCHARD, JOHN P (1943) "Aristotle, Horace, and Wordsworth" *Transactions and Proceeding of the American Philological Association* 74, pp. 72-91.
- QUIRÓS R., MANUEL ANTONIO (2004) "Ars literarum o la conformación artística de un idioma", *Filología y Lingüística* XXX (2) pp.263-288.

Bibliografía obligatoria

- ANDERSON, W.S. (1963), "The Roman Socrates: Horace and his Satires", en *Critical Essays on Roman literature*, (Ed. by J.P.Sullivan), Bloomington and London, Indiana U.P; 1-36.
- BRADSHAW, A., T. Von S. (1970), "Horace, *Odes* 4.1"; *CQ* 20, 142-153
- CITRONI, M. (1993), "Musa pedestre"; en CAVALLO, G.- FEDELI, P.- GIARDINA, A., *Lo spazio letterario di Roma Antica*. Vol.1: La produzione del testo. Roma, Salerno Ed.; 343-374.
- CRAIG LA DRIÈRE (1939), "HORACE AND THE THEORY OF IMITATION", *THE AMERICAN JOURNAL OF PHILOLOGY* 60/3, .288-300.
- FREUDENBURG, K. – CUCCHIARELLI, A. - BARCHIESI A.(2007) *Mussa Pedestre: Storia e interpretazione della satira in Roma antica*, Roma, Carocci.
- DIMUNDO, R. (1993), "Il *serus amor* di Orazio. Lettura di *Carm.* 4,1 e 4,10; *Aufidus* 20 , 49-74.
- FRAENKEL,E. (1966), *Horace*. Oxford, Clarendon Press.
- FUHRMANN, M. (1998), "EL ARS POÉTICA DE HORACIO COMO POEMA DIDÁCTICO", *ANUARIO FILOSÓFICO* 31, .455-472.
- GRIMAL, P. (1967), "Horace et la question du théâtre a Rome"; *Dionisio*, *XLI*, 291-297.
- GRUBE, G. M. A (1965) "Horace", *The Greek and Roman Critics*, Toronto, pp.231-255.
- KNOCHE, U. (1969), *La satira romana*. Brescia, paideia.
- LA PENNA, A. (1950), "Orazio e la questione del teatro latino"; *ASNSP*, *XIX*, 143-154.
----- (1963), *Orazio e l'ideologia del principato*. Torino, Einaudi.
----- (1969), *Orazio e la morale mondana auropaea*. Firenze, Sansoni.
- OTIS, BR. (1968), "A reading of the Cleopatra's Ode", *Arethusa* 1, 48-61.
- RUDD, N. (1966), *The 'Satires' of Horace. A Study*. Cambridge U.P.
- SBORDONE, F. (1981), "La poetica oraziana alla luce degli studi piú recenti"; *A.N.R.W.* II.31.3., Berlin-New York, de Gruyter; 1866-1920.
- TRACY, H. L. (1948) "Horace 'Ars Poetica': a systematic Argument" *Greece and Rome* 17/51, 104-115.
- VIÑAS PIQUER, D. (2002) "*La crítica literaria en Roma Clásica*", *Historia de la Crítica Literaria*, Barcelona, 88-97.

Bibliografía complementaria

- BABCOCK,Ch. (1981), "*Carmina operosa*. Critical Approachs to the *Odes* of Horace, 1945-75"; *A.N.R.W.*, II.31.3; Berlin-New York, de Gruyter; 1560-1611.
- BENARIO, J.M. (1980), "Book 4 of Horace's *Odes*: Augustan propaganda"; *TAPA* 110 , 1-20.
- BLANGEZ,G. (1964), "La composition mésodique et l'ode d'Horace"; *REL* 42 , 263-272.
- BO, D. (1965), *Lexicon Horatianum*. Hildesheim, G.Olms V.
- BREGUET, E. (1962), "Le thème *alius...ego* chez les poètes latins"; *REL* 40 , 128-136.
- BRINK, C.O. (1963), *Horace on Poetry: I. Prolegomana to the Literary Epistles*. Cambridge U.P.
- CODRAY, J. (1957), "The Structure of Horace's Odes: some typical patterns"; *CJ* 52 (1956-57), 113-116.
- COFFEY, M. (1976), *Roman Satire*. London-New York, Methuen and Barnes Noble.
- COLLINGE, N. (1955), "Form and Content in the Horatian Lyric"; *CP* 50, 161-168.
----- (1962) , *The Structure of Horace's Odes*. London, Oxford University Press.
- COMMAGER, S. (1962), *The Odes of Horace: a critical study*; New Haven, Yale University Press.
- CONNOR, P. (1981), "The actual quality of experience: an Appraisal of the Nature of Horace's Odes"; *A.N.R.W.*, II.31.3; Berlin-New York, de Gruyter, 1612-1639.
- LAFLEUR, R.A. (1981), "Horace and *Onomasti Komodein*: The Law of Satire"; *A.N.R.W.* II.31.3; Berlin-New York, de Gruyter; 1790-1826.
- MAC DERMOTT, E. (1981), "Greek and Roman Elements in Horace's Lyric Program"; *A.N.R.W.* II.31.3., Berlin-New York, de Gruyter; 1640-1672.

- MAROUZEAU, J. (1949), *Quelques aspects de la formation du latin littéraire*. Paris, Klincksieck, 1949.
- NISBET, R.- HUBBARD, M., *A Commentary on Horace's Odes, Book I*. Oxford, Clarendon Press.
- NUSSBAUM, G. (1971), "The Psychology of Conflict and Horace's humanity"; *Arethusa* 4, 91-97.
- OLLIENSIS, E. (1998), *Horace and the Rhetoric of Authority*. Cambridge U.P.
- PASOLI, E. (1964), *Le Epistole letterarie di Orazio*. Bologna, R. Patrin.
- PASQUALI, G. (1966), *Orazio lirico*. Firenze, Le Monnier, 1966.
- PERRET, J. (1967), *Horace*. Paris, Hatier.
- RUDD, N.(Ed.) (1993), *Horace 2000: a celebration. Essays for the Bimillennium*. Ann Arbor, The University of Michigan Press.
- TERZAGHI, N. (1944), *Per la storia della satira*. Messina, casa Ed. G. D'Anna.
- WILKINSON, L.P. (1968), *Horace and His Liric Poetry*. Cambridge Univ. Press.
- WILLIAMS, G. (1968), *Tradition and Originality in Roman Poetry*. Oxford, Clarendon Press.
- (1969), *The third book of Horace's Odes*. Oxford, Clarendon Press..
- WOODMAN, T. - FEENEY, D. (Eds.) (2002), *Traditions and Contexts in the Poetry of Horace*. Cambridge U.P.
- ZETZEL, J.E. (1983), "Recreating the Canon: Augustan poetry and the Classical Past"; ; *Critical Enquiry* 10.

UNIDAD 2: LA ÉPOCA FLAVIA: **POÉTICAS IMPLÍCITAS EN LA LITERATURA QUINTILIANO**

Fuentes

- QUINTILIAN, *The Institutio oratoria*, with an English Translation by H.E. Butler. London-Cambridge (Massachusetts), Heinemann-Harvard University Press. 4 vols., 1920-1939.
- M. FABIO QUINTILIANO, *Institución Oratoria. Lib. X*. Edición, Introducción y Comentario de Miguel Dolç. Barcelona, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Clásicos "Emérita" Griegos y Latinos con notas, 1947.
- QUINTILIANI, *Institutionis Oratoriae Liber Decimus*. [Di] M. Fabio Quintiliano. A cura di Lina Ferro, Brescia, La scuola, 1968 (2ª. ed.).
- QUINTILIANUS, MARCUS FABIUS, *Institution oratoire*, Texte établi et traduit par Jean Cousin. Paris, Les Belles Lettres, 1975-1980.
- M. FABI QUINTILIANI *Institutionis oratoriae liber decimus*, Recognovit brevis adnotatione critica instruxit William Peterson. Oxonii et typographeo Clarendoniano, 1891. (Reprint: 2005).

Traducciones de Quintiliano

- QUINTILIANO, MARCO FABIO, *Sobre la formación del orador*. Edición bilingüe de A. Ortega Carmona. Salamanca, Publicaciones de la Universidad Pontificia, 1997-2001, 5v.

Bibliografía obligatoria

- GARCÍA BERRIO, A. (1984), «Retórica como ciencia de la expresividad (Presupuestos para una retórica general)», en: *Estudios de lingüística*, 2, pp. 7-59.
- GRUBE, G. M. A (1965) "From Augustus to Nero", *The Greek and Roman Critics*, Toronto, pp.256-318.
- FANTHAM, ELAINE (1978) "Imitation and Decline: Rhetorical Theory and Practice in the First Century after Christ" *Classical Philology* Vol. 73, No. 2. Published by: [The University of Chicago Press](http://www.jstor.org/stable/268989). <http://www.jstor.org/stable/268989>
- SULLÁ, E. (1998), "El debate sobre el canon literario", en BLOOM, H. *et al.* (1998), *El canon literario*. Madrid, Arco/Libros, 11-34.

Bibliografía complementaria

- ADAMIETZ, J. (1986), «Quintilians *Institutio Oratoria*», en: *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin - New York, Walter de Gruyter, vol. II, 32.4, 2227-2271.
- ALBALADEJO, T. - DEL RÍO, E. - CABALLERO, J. A. (eds.) (1998), *Quintiliano: historia y actualidad de la retórica*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos.
- (1989), *Retórica*, Madrid, Síntesis.
- ALBERTE GONZÁLEZ, A. (1992), *Historia de la retórica latina. Evolución de los criterios estético-literarios desde Cicerón hasta Agustín*, Amsterdam, Hakkert.
- (1993), «*Dialogus de oratoribus versus Institutio oratoria*», en: *Minerva*, 7, pp. 255-267.
- BARTHES, R., “L’ancienne rhétorique” (1970); en *Communications* 16, 172-229.
- BLOOM, H. (1995), *El canon occidental*. Barcelona, Anagrama.
- et al. (1998), *El canon literario*. Madrid, Arco/Libros.
- BOBES NAVES, C. et al. (1995), *Historia de la Teoría literaria*. Vol. I. *La Antigüedad grecolatina*. Vol. II. *Transmisores. Edad Media. Poética clasicista*. Madrid, Gredos.
- BOLAFFI, E. (1958), *La crítica filosófica e letteraria in Quintiliano*, Bruselas, Latomus.
- BONNELL, E. (1834), *Lexicon Quintilianicum*, Leipzig. (Reprint: Hildesheim 1962-1968).
- BONNER, S. F. (1977), *Education in Ancient Rome: from the elder Cato to the younger Pliny*, Berkeley, University of California Press. (trad. española, Barcelona, Herder, 1984).
- CASSIN, B., (1995), “Philosophia enim simulari potest, eloquentia non potest, ou: le masque et l’effet”, *Rhetorica*, 13, 2: 105-124.
- CLARK, D. L. (1957), *Rhetoric in Graeco-Roman Education*, New York, Columbia University Press.
- CLARKE, M. L. (1953), *Rhetoric at Rome*, Oxford, Oxford University Press.
- CITRONI, M. (2006), "Quintilian and the perception of the system of poetic genres in the Flavian age" in *Flavian Poetry*. Ed. by R. Nauta, H. van Dam and J.J. L. Smolenaars. (*Mnemosyne*. Suppl. 207.). Leiden / Boston, Brill.
- COUSIN, J. (1936), *Études sur Quintilien*. T. I: Contribution a la recherche des sources de l’Institution Oratoire, T. 2: Vocabulaire Grec de la terminologie rhétorique dans ‘L’Institution Oratoire’. Paris, Boivin et C., 2 v.
- (1975), *Recherches sur Quintilien*, Paris, Les Belles Lettres.
- DANGEL, J. (1999), «Rhétorique et poésie à Rome (Art et parole)», en: *Helmantica*, 50 (Hommage à Alain Michel), 185-208.
- DEL RÍO, E. – CABALLERO, J. A. – ALBALADEJO, T. (eds.) (1998), *Quintiliano y la formación del orador político*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos.
- FERNÁNDEZ CORTE, J. C. (1987), «Retórica y literatura latina», en: G. Morocho Gayo (ed.), *Estudios de drama y retórica en Grecia y Roma*, Universidad de León, León, 265-273.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, J. (1996), *Quintiliano y la retórica*, Calahorra, Amigos de la Historia.
- GARCÍA BERRIO, (1995), “Necesidad y jerarquía de la estética: la polémica americana sobre el canon literario”, en *Revista de Occidente*, 173, 101-115.
- GARCÍA GUAL, C. (1996), “Sobre el canon de los clásicos antiguos”, en *Insula*, 600, 5 y 7.
- KENNEDY, G. A. (1969), *Quintilian*, New York, Twayne.
- (1972), *The Art of Rhetoric in the Roman World*, Princeton, Princeton University Press.
- (1975), «The Present State of the Study of Ancient Rhetoric», en: *Classical Philology*, 70, 278-282.
- (ed.) (1989), *Cambridge History of Literary Criticism. Volume I: Classical Criticism*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1994), *A New History of Classical Rhetoric*, Princeton, Princeton University Press, 102-200.
- (1998), *Comparative rhetoric: an historical and cross-cultural introduction*,

Oxford - New York, Oxford University Press.

MARROU, H.-I. (1965), *Historia de la educación en la Antigüedad*. Buenos Aires, EUDEBA.

MICHEL, A. (1993), «Rhétorique et philosophie au second siècle après J.-C.», en: *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin - New York, Walter de Gruyter, vol. II.34.1, 3-78.

NATALI, C., (1995), “Ars et actus. Il fine dell’arte retorica secondo Quintiliano”, *Rhetorica*, 13, 2, 161-178.

ODGERS, M.M. (1933), “Quintilian’s Use of Earlier Literature”, *CP*, 28.3, 182-188.

PENNACINI, A. (1989), «L’arte della parola», en: G. Cavallo - P. Fedeli - A. Giardina (eds.), *Lo spazio letterario di Roma antica*, Roma, Salerno, vol. II, 215-267.

POZUELO YVANCOS, J.M. (1995), *El canon literario en la teoría literaria contemporánea*. Valencia, Episteme.

SULLÁ, E. (1998), “El debate sobre el canon literario”, en BLOOM, H. *et al.* (1998), *El canon literario*. Madrid, Arco/Libros, 11-34.

WELLEK, R. (1983), “El ocaso de la historia literaria”, en S. BESER (ed.), *Historia literaria. Problemas y conceptos*. Barceloma, Laia, 245-260.

WINTERBOTTOM, M. (1964), «Quintilian and the uir bonus», en: *Journal of Roman Studies*, 54, 90-97.

ZETZEL, J. E. G (1983) “Re-creating the canon: Augustan Poetry and Alexandrian past” *Critical Inquiry*, 10/1 pp.83-105.

Fuentes

CITRONI, M. (1975) *M. Valerii Martialis Epigrammaton liber I. Introduzione, testo, aparato critico e commento*, Firenze, La Nuova Italia Editrice.

COURTNEY, E. (1990) *P. Papini Stati Silvae*, Oxford, At the Clarendon Press.

ESTAFANÍA, D. (1996) *Marcial. Epigramas completos*, Madrid, Cátedra.

FRIEDLÄNDER, L. (1961²) *M. Valerii Martialis Epigrammaton libri, mit erklärenden Anmerkungen*, Amsterdam, Verlag Adolf M. Hakkert (Neudruck der Ausgabe Leipzig 1886).

GIBSON, B. (2006) *Statius, Silvae 5, edited with Introduction, Translation, and Commentary*, Oxford University Press.

GUILLEMIN, A.M. (1927-1928) *Pline le Jeune, Lettres*, Paris, Les Belles Lettres.

MARTÍN IGLESIAS, J.C. (2007) *Plinio el Joven. Epistolario, Libros I-X. Panegírico del Emperador Trajano*, Madrid, Cátedra.

MYNORS, R.A.B. (1966) *C. Plini Caecili Secundi Epistularum libri decem*, Oxford, At the Clarendon Press.

SHACKLETON BAILEY, D.R. (1990) *M. Valerii Martialis Epigrammata*, Stuttgartiae, In Aedibus B.G. Teubneri.

SHERWIN-WHITE, A.N. (1966) *The letters of Pliny. A historical and social commentary*, Oxford, At the Clarendon Press.

TORRENT RODRÍGUEZ, F. (1995) *Publio Papinio Estacio, Silvas*, Madrid, Gredos.

TRAGLIA, A. (1978) *P. Papini Stati Silvae, Aug. Taurinorum, In aedibus Io. Bapt. Paraviae et Sociorum*.

Bibliografía obligatoria

CUGUSI, P. (1993) “L’epistolografia. Modelli e tipologie di comunicazione”: en Cavallo, G., Fedeli, P., Giardina, A. (eds.) *Lo spazio letterario di Roma antica*, Roma, Salerno Editrice, pp. 379-419.

FANTHAM, E. (1999) *Roman literary culture from Cicero to Apuleius*, Baltimore and London, pp. 153-221.

HARDIE, A. (1983) *Statius and the Silvae. Poets, patrons and epideixis in the Graeco-Roman world*, Liverpool, Francis Cairns, pp. 2-72.

- HINDS, S. (1998) *Allusion and intertext. Dynamics of appropriation in Roman poetry*, Cambridge, University Press, pp. 83-98.
- IRIBARREN, V., VENTURA, M. (inédito) “Plinio el Joven, *Epistulae*: entre la convención y la ruptura”, en NAGORE, J., CROGLIANO, M.E., *El discurso metaliterario en Roma*, en prensa en Eudeba.
- SULLIVAN, J.P. (1991) *Martial, the unexpected Classic. A literary and historical study*, Cambridge-New York, University Press, pp. 56-77.

Bibliografía complementaria

- BARDON, H. (1968) *Les empereurs et les lettres Latines d'Auguste à Hadrien*, Paris.
- CASTAGNA, L. – Lefèvre, E. (2003) *Plinius der Jüngere und seine Zeit*, Munich.
- CITRONI, M. (1969) “La teoria lessinghiana dell’epigrama e le interpretazioni moderne di Marziale”, *Maia*, 21, pp. 215-243.
- CITRONI, M. (1988) “Pubblicazione e dediche dei libri in Marziale”, *Maia*, 40, pp. 3-39.
- CITRONI, M. (1989) “Marziale e la letteratura per i *Saturnali* (poetica dell’intrattenimento e cronologia della pubblicazione dei libri)”, *ICS*, 14, pp. 201-226.
- CITRONI, M. (2003) “Marziale, Plinio Il Giovane, e il problema dell’identità di genere dell’epigramma latino”, *Giornate Filologiche “Francesco Della Corte”* III, pp. 7-29.
- CLASSEN, C.J. (1985) “Martial”, *Gymnasium*, 92, pp. 329-349.
- COVA, P.V. (1966) *La critica letteraria di Plinio il Giovane*, Brescia.
- COVA, P.V. (1972) “Arte allusiva e stilizzazione retorica nelle lettere di Plinio”, *Aevum* 46, pp. 16-36.
- CUGUSI, P. (1983) *Evoluzione e forme dell’epistolografia Latina*, Roma.
- DOMINIK, W.J., GARTHWAITE, J., ROCHE, P.A. (2009) *Writing politics in Imperial Rome*, Leiden-Boston, Brill.
- DUFF, W. (1937) “Martial. The epigram as satire”, en *Roman satire. Its outlook in social life*, Cambridge, University Press.
- DUPONT, F. (1999) “Recitatio and the Reorganization of the Space of Public Discourse”, en HABINEK, T., SCHIESARO, A., *The Roman Cultural Revolution*, Cambridge, pp. 44-59.
- FANTHAM, E. (1978) “Imitation and decline: rhetorical theory and practice in the first century after Christ”, *CP* 73.2, pp. 102-116.
- FITZGERALD, W. (1992) “The society of the book”, en *Martial. The world of the epigram*, Chicago and London, University of Chicago Press, pp. 139-166.
- FUNAIOLI, G. (1946) “L’epistola in Grecia e Roma”: *Studi di letteratura antica. Spiriti e forme, figure e problema delle letterature classiche*, Bologna.
- GAMBERINI, F. (1983) *Stylistic Theory and Practice in the Younger Pliny*, New York.
- GIBSON, B. (2005) “The High Empire: A.D. 69-200”, en HARRISON, S. (ed.) *A Companion to Latin literature*, Oxford, Blackwell, pp. 69-79.
- GUILLEMIN, A.-M. (1929) *Pline et la vie littéraire de son temps*, Paris.
- GUILLEMIN, A.-M. (1937) *Le public et la vie littéraire a Rome*. Paris.
- GUILLEMIN, A.-M. (1946) “La culture de Pline le Jeune”, en *Mélanges Felix Grat.*, Paris, 1, pp. 77-88.

- HERSHKOWITZ, D. (1995) "Pliny the Poet", *G&R* 42, pp. 168-81.
- HINDS, S. (1997) "Do-It-Yourself literary tradition: Statius, Martial and others", *Materialia e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici*, 39, pp. 187-207.
- HOLZBERG, N. (1988) *Martial*, Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- HUMEZ, J. (1972) *The manners of epigram: A study of the Epigram volumes of Martial*, Michigan-London, Harington and Johnson UMI, Ann Arbor.
- LILJA, S. (1970) "On the Nature of Pliny's Letters", *Arctos* 6, pp. 61-79.
- LUDOLPH, M. (1997) *Epistolographie und Selbstdarstellung. Untersuchungen zu den "Paradebriefen" Plinius den Jüngeren*, Tübingen.
- MARCHESI, I. (2008) *The art of Plinius' Letters: A poetics of allusion in Imperial Rome*, Cambridge-New York, Cambridge University Press.
- MCNELIS, C. (2002) "Greek Grammarians and Roman Society during the Early Empire: Statius' Father and his Contemporaries", *Classical Antiquity*, 21, pp. 67-94.
- MYERS, K.S. (2005) "Docta otia: Garden Ownership and Configurations of Leisure in Statius and Pliny the Younger", *Arethusa*, 38, pp. 103-129.
- NAUTA, R.R. (2002) *Poetry for Patrons. Literary Communication in the Age of Domitian*, Leiden-Boston-Köln, Brill.
- NAUTA, R.R., VAN DAM, H.-J., SMOLENAARS, J.J.L. (2006) *Flavian poetry*, Leiden, Brill.
- NEWLANDS, C. (2002) *Statius' Silvae and the Poetics of Empire*, Cambridge, University Press.
- PÉREZ-GÓMEZ, L. (1997) "La epístola en Roma", en CODONER, C. (ed.) *Historia de la literatura latina*, Madrid, pp. 317-329, 653-664.
- PETER, H. (1901) *Der Brief in der römischen Literatur*, Leipzig.
- PICONE, G. (1978) *L'eloquenza di Plinio. Teoria e prassi*, Palermo.
- PRESTON, K. (1920) "Martial and formal literary criticism", *Classical Philology*, 15, pp. 340-352.
- RIGGSBY, A.M. (1995) "Pliny on Cicero and Oratory: Self-Fashioning in the Public Eye", *American Journal of Philology*, 116, 1, pp. 123-135.
- ROLLER, M. (1998) "Pliny's Catullus: The politics of literary appropriation", *TAPhA* 128, pp. 265-304.
- ROSATI, G. (2002) "Muse and Power in the Poetry of Statius", en SPENTZOU, E., FOWLER, D. (eds.) *Cultivating the Muse. Struggles for Power and Inspiration in Classical Literature*, Oxford, University Press, pp. 229-251.
- RUDD, N. (1992) "Strategies of Vanity", en POWELL, J., WOODMAN, T. (eds.) *Author and Audience*, Cambridge, pp. 18-32.
- SALEMME, C. (1976) *Marziale e la "poetica" degli oggetti. Struttura dell'epigramma di Marziale*, Napoli, Società Editrice Napoletana.
- SHERWIN-WHITE, A.N. (1969) "Pliny, the Man and his Letters", *Greece and Rome*, 16, 1, pp. 76-90.
- SZELEST, H. (1963) "Martials satirische Epigramme und Horaz", *Das Altertum*, 9, pp. 183-190.
- SZELEST, H. (1986) "Martial, eigentlicher Schöpfer und hervorragendster Vertreter des römischen Epigramms", *ANRW*, II 32. 4, pp. 2563-2623.

- TANNER, R.G. (1986) "Levels of intent in Martial", *ANRW*, II 32. 4, pp. 2625-2677.
- VENTURA, M. (2010) "The death of the father: a contribution to the study of the Flavian reception of Virgil (Stat. *Silv.* 5. 3)", *Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici*, 64, 1, 2010, pp. 257-272 (versión disponible en español).
- WEISCHE, A. (1989) "Plinius der Jüngere und Cicero. Untersuchungen zur römischen Epistolographie in Republik und Kaiserzeit", en HAASE, W., TEMPORINI, H. (eds.) *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin-New York, II. 33. 1, pp. 375-386.
- WHITE, P. (1978) "Amicitia and the Profession of Poetry at Rome", *JRS* 68, pp. 74-92.
- WILLIAMS, G. (1978) *Change and Decline. Roman Literature in the Early Empire*, Berkeley-Los Angeles-London, University of California Press.
- ZELZER, K. (1964) "Zur Frage des Charakters der Briefsammlung des jüngeren Plinius", *Wiener Studien*, 77, pp. 144-161.

UNIDAD 3 : EL SIGLO II D.C.

SUB-UNIDAD 3.1: EL DISCURSO METALITERARIO

Fuentes

- LÓPEZ MOREDA, S. (2009) *Aulo Gelio, Noches áticas*, Madrid, Ediciones Akal.
- MARCOS CASQUERO, M., DOMÍNGUEZ GARCÍA, A. (2006) *Aulo Gelio. Noches áticas. Introducción, traducción, notas e índices*, Univesidad de León, 2 vols.
- MARSHALL, P.K. (1968) *Aulus Gellius. Noctes Atticae*, Oxford, At the Clarendon Press, 2 vols.
- ROLFE, J.C. (1913-1914) *Suetonius, with an English translation*, London-Cambridge, Heinemann-Harvard University Press.
- ROLFE, J.C. (1954) *The Attic Nights of Aulus Gellius, with an English translation*, London-Cambridge, Heinemann-Harvard University Press.
- ROSTAGNI, A. (1944) *Suetonio, De poetis e biografii minori, restituzione e commento*, Torino, Chiantore.
- ROTH, C.L. (1902) *C. Suetoni Tranquilli quae supersunt omnia*, Lipsiae, In aedibus B.G. Teubneri.

Bibliografía obligatoria

- FANTHAM, E. (1999) *Roman literary culture from Cicero to Apuleius*, Baltimore and London, pp. 222-263.
- HOLFORD-STREVEVS, L. (2003) *Aulus Gellius. An Antonine scholar and his achievement*, Oxford University Press, pp. 11-80, 157-225.
- VARDI, A. (2000) "Brevity, conciseness, and compression in Roman poetic criticism and the text of Gellius' *Noctes Atticae* 19.9.10", *AJPh* 121.2, pp. 291-98.
- VELAZA, J. (1993) "Elementos para una cronología literaria de Suetonio", *Estudios Clásicos*, 103, pp. 37-50.
- VILJAMA, J.P. (1991) "Suetonius on Roman teachers of grammar", *ANRW*, II 33. 5, pp. 3826-3851.

Bibliografía complementaria

- BALDWIN, B. (1983) *Suetonius*, Amsterdam, A.M. Hakkert.
- BRUGNOLI, G. (1968) *Studi suetoniani*, Lecce, Milella.
- CIZEK, E. (1977) *Structures et idéologies dans "Les vies des XII Césars" de Suétone*, Paris, Editura Academiei-Les Belles Lettres.
- COLLART, J. (1965) "Quelques observations sur Aulu-Gelle, grammarien", *REL*, 43, pp. 384-395.
- D'ANNA, G. (1954) *Le idee letterarie di Suetonio*, Firenze, La Nuova Italia Editrice.
- DELLA CORTE, F. (1967²) *Suetonio, eques Romanus*, Firenze, La Nuova Italia Editrice.
- DOREY, T.A. (1967) *Latin biography*, London, Routledge & Kegan Paul.
- HOLFORD-STREVEVS, L., VARDI, A. (2004) *The worlds of Aulus Gellius*, Oxford University Press.
- LOUNSBURY, R.C. (1987) *The arts of Suetonius. An introduction*, New York-Bern-Frankfurt am Main, Peter Lang.

- MACÉ, A. (1900) *Essai sur Suétone*, Paris, A. Fontemoing.
- MARACHE, R. (1952) *La critique littéraire de langue latine et le développement du goût archaïsant au IIe. siècle de notre ère*, Rennes, Plihon.
- MARACHE, R. (1957) *Mots nouveaux et mots archaïques chez Fronton et Aulu-Gelle*, Paris-Rennes, PUF.
- MORENO, I. (1997) "Suetonio", en CODOÑER, C. (ed.) *Historia de la literatura latina*, Madrid, pp. 643-651.
- ROMANO, B. (1900) *La critica letteraria in Aulo Gellio*, Torino, E. Loescher.
- SÁNCHEZ MARTÍNEZ, C. (2006) *La etimología latina. Concepto y métodos*, Universidad de Murcia.
- SCHMIDT, P.L. (1991) "Suetons Pratum", *ANRW*, II 33. 5, pp. 3794-3825.
- SCHWINDT, J.P. (2000) *Prolegomena zu einer "Phänomenologie der römischen Literaturgeschichtsschreibung. Von den Anfängen bis Quintilian*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- SPRINGER, L.A. (1958-1959) "Aulus Gellius: On historical and descriptive linguistics", *Classical Journal*, 54, pp. 121-128.
- STEIDLE, W. (1963³) *Sueton und die antike Biographie*, München, Beck (Zetemata 1).
- WALLACE-HADRILL, A. (1984) *Suetonius. The scholar and his Caesars*, New Haven-London, Duckworth Publishers.
- YODER, E. (1957-1958) "A Second Century classical scholar", *Classical Journal*, 33, pp 280-317.

SUB-UNIDAD 3.2: APULEYO. LA NOVELA: CONFIGURACIÓN NARRATIVA

Fuentes

- HELM, R. (1955) *Apuleius Metamorphoseon Libri XI Lipsiae*,
- HIJMANS, B.L. et al. (1985) *Apuleius Madaurensis. Metamorphoses*, Book VIII. Groningen.
- KEULEN, W.H. (2007) *Apuleius Madaurensis Metamorphoses Book I*. Groningen
- PEJENAUTE RUBIO, F. (1988) *Apuleyo . El Asno de oro*. Ed. de. Madrid
- ROBERTSON, D.S. & VALLETTE, P. *Apulée. Les Métamorphoses*. Paris [1940 (Tome I), 1965 (Tome II), 1945 (Tome III)]
- ROYO, J.M. (1997) *Apuleyo . El asno de oro*. Madrid
- SEGURA MUNGUÍA, S. (1992) *Lucio Apuleyo. Las Metamorfosis o El Asno de Oro*. Ed. bilingüe. Bilbao
- ZIMMERMAN, M. (2000) *Apuleius Madaurensis Metamorphoses, Book X*. Groningen.

Bibliografía obligatoria

- BAJTIN, M.(1991) *Teoría y estética de la novela*. Trad. de H.S. Kriúkova y V. Cazcarra. Madrid
- (1993) *Problemas de la poética de Dostoievsky*. Trad. de T. Bubnova. México
- BAJTIN, M. (1998) *Estética de la creación verbal*. Trad. de T. Bubnova. México
- CALLEBAT, L. (1998) *Langages du roman latin*. Hildesheim-Zürich-New York
- COURAUD-LALANNE, S. (1998) "Théâtralité et dramatisation rituelle dans le roman grec", *GCN IX*, 1-16
- DONNINI, M. (1981) « Apul. Met. X, 2-12 : Analogie e varianti di un racconto », *MCSN* 3, 145-160
- FEDELI, P (1993) "Il romanzo"; en CAVALLO, G. – FEDELI, P.-GIARDINA, A. (eds.): *Lo spazio letterario di Roma antica*. Roma, Salerno Editrice, 1993. Vol 1: La produzione del testo, 343-373.
- FÉRAL, J. (2003) *Acerca de la teatralidad*. Buenos Aires
- FIORENCIS, G. & GIANNOTTI, G.F. (1990) "Fedra e Ippolito in provincia", *MD* 25, 71-114
- GARCÍA GUAL, C. (1991) *Los orígenes de la novela*.
- MAY, R. (2006) *Apuleius and Drama. The Ass on Stage*. Oxford
- MCCREIGHT, T.D. (1998) "Apuleius, Lector Sallusti: Lexicographical, textual and intertextual observations on Sallust and Apuleius", *Mnemosyne* 51, 41-63
- NAGORE, J. (ed.) (2005) *Voces y lecturas de la novela latina*. Buenos Aires

PAGLIALUNGA, E.L. (2000) “De la compasión al placer: la novela como sucesora de los efectos de la tragedia”, en González de Tobia, A.M. (ed.) *Una nueva visión de la cultura griega antigua en el fin del milenio*. La Plata, 225-245

TAPPI, O. (1986) “Interdiscorsività e intertestualità in una “novella” di Apuleio (*Metamorfosi* 10.2-12): fenomenologia del tabù dell’incesto”, *MCSN* 4, 179-197

TEIXEIRA, C. (2001) “O sentido do trágico em Apuleio: tradição e/ou ruptura?”, IV Congresso Internacional da Associação Portuguesa de Literatura Comparada, Univer. de Évora

WALSH, P.G. (1970) *The Roman Novel*. Cambridge

WINKLER, J.J. (1991) *Auctor & Actor. A Narratological Reading of Apuleius's The Golden Ass*. Berkeley-Los Angeles-Oxford

Bibliografía complementaria

FINKELPEARL, E.D. (2001) *Metamorphosis of Language in Apuleius. A Study of Allusion in the Novel*. Ann Arbor

GRAVERINI, L. (1997) “In historiae specimen (Apul. Met. 8.1.4): elementi della letteratura storiografica nelle *Metamorfosi* di Apuleio”, *Prometheus* 23, 247-278

HARRISON, S.J. (ed.) (1999) *Oxford Readings in The Roman Novel*. Oxford

HOFFMAN, H. (ed.) (1999) *Latin Fiction. The Latin Novel in Context*. London-New York

KRABBE, J.K. (2003) *Lusus Iste : Apuleius' Metamorphoses*. Dallas-Lanham-Boulder-New York-Oxford

MAEDER, D (1991) “Au Seuil des Romains Grecs: Effets de réel et effets de création”, *GCN* IV, 1-33.

PAGLIALUNGA, E.L. (1998) “Convención y originalidad en la novela de amor griega”, *Synthesis* 5, 11-30

TATUM, J. (ed.) (1994) *The Search for the Ancient Novel*. Baltimore-London

ZURLI, L. (1981) “Il modello attanziale di una novella apuleiana”, *MCSN* 3, 397-410

ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Clases teóricas: dos clases semanales de dos horas cada una, dictadas por las profesoras a cargo del curso: Temas: sub-unidades 1.1, 1.2, 1.3 y 3.1. En dichas clases se revisarán los aspectos de la lengua latina ya conocidos sobre la base de los textos y autores indicados en el programa. El análisis filológico y literario de los textos, que se desarrollará en forma conjunta con los alumnos, irá acompañado del comentario acerca de aspectos históricos, políticos, sociales y filosóficos y complementado por medio de los aportes bibliográficos más relevantes al respecto. De este modo se tratará de formar al alumno para que inicie su propio camino hacia un análisis integral de cada texto sabiendo qué recursos instrumentales aplicar para hacer una lectura enriquecedora y creativa.

Trabajos prácticos: una clase semanal de dos horas a cargo de las docentes auxiliares, sobre la base de una metodología semejante a la aplicada en las clases teóricas. Temas: sub-unidades 1.3 (en parte), 2 y 3.1.

CRITERIOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN

Al final del primer cuatrimestre se tomará un examen parcial en el que se evaluará la capacidad de los alumnos de analizar, traducir, escandir (si correspondiere) y manifestar una correcta interpretación, con la ayuda de un diccionario, de textos tomados de los autores indicados en el programa.

Durante el desarrollo del curso los alumnos, con la orientación de las Jefas de Trabajos Prácticos, deberán elaborar dos trabajos escritos: una nota breve y una ponencia para un congreso, vinculadas

con los temas dictados en los prácticos. El objeto es que se ejerciten en la producción de textos académicos. El promedio de las notas obtenidas en ambos trabajos será considerada como la nota de un segundo examen parcial.

En el examen final se evaluará la capacidad adquirida por los alumnos para comprender y comentar los textos explicados en clase, cumplimentar el análisis filológico y literario pertinente e integrar la bibliografía en la comprensión de los distintos aspectos de dichos textos.

PROMOCIÓN SEGÚN LA REGLAMENTACIÓN VIGENTE

Alumnos regulares

Para ser alumno regular se requiere el 75% de asistencia a los Trabajos Prácticos y un promedio de 4 (cuatro) puntos como mínimo entre los dos exámenes parciales.

El **examen final** consta de:

- un examen escrito que versará sobre el análisis morfosintáctico, escansión (si correspondiere) y traducción –con ayuda de diccionario- de un texto latino no visto en clase y de alguno de los textos explicados durante el curso – sin consulta del diccionario. Los alumnos que hayan obtenido entre los dos parciales un promedio de 7 (siete) puntos como mínimo, serán eximidos del análisis y traducción de un texto latino no visto en clase.
- un examen escrito y oral sobre temas del programa y bibliografía obligatoria.

Ambas partes del examen son eliminatorias.

Alumnos libres

El **examen final** constará de:

- a) un examen escrito que versará sobre el análisis morfosintáctico y traducción – con ayuda del diccionario- de un texto latino no visto en clase tomado de los autores que figuran en el programa y de alguno de los textos explicados durante el curso –sin consulta del diccionario.
- b) un examen escrito y oral sobre temas del programa y bibliografía obligatoria.

Ambas partes del examen son eliminatorias.

DOCENTES DE LA CÁTEDRA

Prof. Dra. Josefina Nagore

Prof. María Eugenia Croglano

Jefas de Trabajos Prácticos: Lic. María Victoria Coce y Lic. Mariana Ventura

Prof. Josefina Nagore

Prof. María Eugenia Croglano

U

