



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y
LETRAS**

**DEPARTAMENTO: DEPARTAMENTO DE
LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS**

MATERIA: LENGUA Y CULTURA LATINA V

**MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PROMOCIÓN
DIRECTA**

PROFESOR/A: SUÁREZ MARCELA

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°: 0546-G

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS
MATERIA: LENGUA Y CULTURA LATINA V
MODALIDAD: PROMOCIÓN DIRECTA
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE 2019
PROGRAMA Nº: 0546-G
PROFESORA: MARCELA A. SUÁREZ
EQUIPO DOCENTE¹: JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: ROXANA
NENADIC

OBJETIVOS

- Consolidar los conocimientos de la lengua latina en su aspecto léxico, sintáctico, morfológico y fonético.
- Analizar las características del latín coloquial sobre la base de los testimonios literarios existentes.
- Completar y afianzar el conocimiento y el manejo de la métrica a partir del estudio de los esquemas propios de la comedia y la tragedia.
- Completar el panorama de la literatura latina mediante el abordaje de nuevos géneros (comedia, tragedia y novela).
- Favorecer el contacto del alumno con la producción de investigadores y especialistas en estudios clásicos.

CONTENIDOS

UNIDAD 1: Géneros teatrales en Roma

.1. La comedia

Los albores del teatro en Roma. Origen y desarrollo de la comedia. La *palliata* plautina. Tradición manuscrita. Los hipotextos griegos. Tramas, personajes, codificación y variación. Recursos humorísticos. La originalidad plautina. Métrica. Pervivencia del teatro de Plauto. Análisis filológico y comentario de *Curculio* (selección de pasajes).

1. 2. La tragedia

Orígenes y desarrollo de la tragedia en Roma. La tragedia de Séneca: cronología, representación, modelos griegos, estilo, métrica. El héroe trágico en Séneca. Filosofía y tragedia. La *Medea* senecana. El mito de Medea: sus fuentes y su recepción. Análisis filológico y comentario de *Medea* (selección de pasajes).

UNIDAD 2: La prosa narrativa ficcional en Roma

La novela griega. La novela en Roma: su estatuto genérico y sus condiciones de producción. Intersecciones con la épica y la historiografía. La experimentación genérica.

El *Satyricon* de Petronio: filiaciones genéricas. Datación y autoría. Procedimientos narrativos. Lengua y estilo. Análisis filológico y comentario de una selección de pasajes.

Metamorphoses de Apuleyo: género y *sermo Milesius*. Distintas interpretaciones de la obra. Procedimientos narrativos. Relaciones con la Segunda Sofística. Análisis filológico y comentario de una selección de pasajes.

BIBLIOGRAFÍA

1. GENERAL

Obras de consulta

Adams, J.N. (1972) *The Latin Sexual Vocabulary*, Baltimore.

Baños Baños, J.M. (coord.) (2009) *Sintaxis del latín clásico*, Madrid.

Bennett, C. (1910) *Syntax of Early Latin*, Boston.

Daremberg, M.-Saglio, E. (1900) *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, Paris.

Dickey, E. (2002) *Latin Forms of Address from Plautus to Apuleius*, Oxford.

Ernout, A. (1964) *Morphologie historique du latin*, Paris.

Ernout, A. - Meillet, A. (1959) *Dictionnaire Etymologique de la Langue Latine*, Paris.

Ernout, A.- Thomas, F. (1964) *Syntaxe latine*, Paris.

Gaffiot, F. (1934) *Dictionnaire Illustré Latin-Français*. Paris.

Glare, P. (ed.) (1997) *Oxford Latin Dictionary*, Oxford.

Gonzalez Lodge (1904, 1938) *Lexicon Plautinum*, Leipzig.

Grimal, P. (1965) *Diccionario de la mitología griega y romana*, Barcelona.

Hofmann, J. (1958) *El latín familiar*, Madrid.

Lausberg, H. (1966) *Manual de retórica literaria*, Madrid.

Lewis, Ch. and Short, Ch. (1962) *Latin Dictionary*, Oxford.

Lindsay, W.M. (1922) *Early Latin Verse*, Oxford.

Lindsay, W. (1936), *Syntax of Plautus*, New York.

Lodge, G. (1971), *Lexicon Plautinum*, New York.

Maltby, R. (1991) *A lexicon of ancient latin etymologies*, Leeds.

Meillet, S. - Joffe, M. - Serbat, G. (1994) *Grammaire fondamentale du Latin*, Paris.

Niedermann, M. (1963) *Phonetique historique du latin*, Paris.

Nougaret, L. (1963) *Traité de mètrique latine classique*, Paris.

Pichon, R., (1991) *Index verborum amatorum*, Hildesheim (reimpr.).

Pinkster, H. (1995) *Sintaxis y semántica del latín*, Madrid.

Questa, C. (1967) *Introduzione alla metrica di Plauto*, Bologna.

Reynolds, L. D. (1983)(ed) *Texts and Transmission: A Survey of the Latin*

Classics, Oxford.

Rubio, L. (1966) *Introducción a la sintaxis estructural del latín*, Barcelona.

Serbat, G. (1975) *Les structures du latin*, Paris.

Thesaurus Linguae Latinae, Munich, 2004.

Uría Varela, J. (1997) *Tabú y eufemismo en latín*, Amsterdam.

2. COMPLEMENTARIA

Unidad 1 (comedia y tragedia)

Alfonsi, L. (1985) “Caratteristiche della letteratura giulio-claudiana” *ANRW II* 32.1, pp. 3-39.

Anderson, W.S. (1993) *Barbarian Play: Plautus' Roman Comedy*, Toronto.

Arcellaschi, A. (1990) *Médée dans le théâtre latin d'Ennius à Sénèque*, Rome.

Barrios Lech, P. (2016) *Linguistic Interaction in Roman Comedy*, Cambridge.

Beacham, R. C. (1992) *The Roman Theatre and its Audience*, Cambridge.

Beare, W. (1964) *La escena romana* (1955), trad. esp. de E. Prieto, Buenos Aires.

Biondi, G.G. (1984) *Il Nefas argonautico. Mythos e logos nella Medea di Seneca*. Bologna.

Boyle, A.J. (1997) *Tragic Seneca: An Essay in the Theatrical Tradition*, New York.

Bradley, K. (1994) *Slavery and Society at Rome*, Cambridge.

Cantarella, E. (1996), *Pasado Próximo. Mujeres romanas de Tácita a Sulpicia*, Madrid.

Canter, H. (1920), “The *paraclausithyron* as a Literary Theme”, in *American Journal of Philology* XLI, 4, pp. 355-68.

Castillo, C. (1994) “La comedia romana: herencia e innovación”, en Arellano, I. – García Ruiz, V. – Vitse, M. (eds.) *Del horror a la risa. Los géneros dramáticos clásicos*, Kassel, pp. 61-77.

Cavallero, P. (1996) *PARADOSIS. Los motivos literarios de la comedia griega en la comedia latina. El peso de la tradición*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Cèbe, J. P. (1966) *La caricature et la parodie dans le monde romain antique des origines à Juvenal*, Paris.

Citti, V. (1996) “Médée et le problème du tragique”, *Pallas* 45, pp. 47-55.

Costa, E. (1890, 1968) *Il diritto privato romano nelle commedie di Plauto*, Roma.

Csapo, E. – Slatter, W. (1995) *The context of Ancient Drama*, Michigan.

Chiarini, G. (1979) *La recita: Plauto, la farsa, la festa*, Bologna.

- De Brand, I. (2002), “*Scelus*: las categorías de transgresión en *Medea* de Séneca”, *Praesentia* 6.
- Della Corte, F. (1952) *Da Sarsina a Roma. Recherche plautine*, Genova.
- Dorey, T.A. and Dudley, D.R. (1965) *Roman Drama*, London.
- Duckworth, G. (1952) *The nature of Roman Comedy. A Study in Popular Entertainment*, Princeton.
- Dupont, F. (2000) *L’orateur sans visage. Essai sur l’acteur romain et son masque*, Paris.
- Dupont, F. (2003) *L’Acteur Roi. Le Théâtre dans la Rome Antique*, Paris.
- Dupont, F. – Letessier, P. (2011) *Le Théâtre Romain*, Paris.
- Dutsch, D. (2008) *Feminine Discourse in Roman Comedy. On Echoes and Voices*, Oxford.
- Expósito Marrero, I. (2004) *El concepto de amor en Plauto: Sistematización de relaciones afectivas y del léxico latino en que se expresa*, La Laguna, Universidad de la Laguna.
- Fantham, E. (1999) *Roman Literary Culture from Cicero to Apuleius*, Baltimore.
- Faure Ribreau, M. (2012), *Pour la beauté du jeu. La construction des personnages dans la comédie romaine (Plaute, Térence)*, Paris.
- Fontaine, M. (2010) *Funny Words in Plautine Comedy*, Oxford.
- Fraenkel, E. (1960; 1972) *Elementi Plautini in Plauto*, Firenze.
- Frangoulidis, S. (1997) *Handlung und Nebenhandlung. Theater, Metatheater und Gattungsbewußtsein in der römischen Komödie*, Stuttgart.
- Freyburger, G. (1986) *Fides. Etude sémantique et religieuse depuis les origines jusqu’à l’époque augustéenne*, Paris.
- García Hernández, B. (1997) “Traducción y designación en el texto de Plauto”, en Rodríguez Pantoja, M (ed.) *La traducción de textos latinos. Cinco estudios*, Córdoba, Universidad de Córdoba, España, pp. 49-67.
- González Vázquez, C. (1996) “El Espectador del Teatro en Roma”, en Blanco Pérez, J. I. y otros (eds.) *Teatro y Ciudad. V Jornadas de Teatro*, Burgos, pp. 189-201.
- González Vázquez, C. (2001) “El léxico del engaño en la comedia plautina”, en Moussy, C. (ed), *De lingua latina novae quaestiones. Actes du Xè Colloque International de Linguistique Latine*, Paris, pp. 801-13.
- González Vázquez, C. (2003) “The lexical expression of stage movement in Latin theatre”, *Indogermanische Forschungen* 108, pp. 248-57.
- González Vázquez, C. (2002) “Teatro y Política en Roma”, *Nova et Vetera*.

- Nuevos Horizontes de la Filología Latina*, 1, pp. 365-374.
- González Vázquez, C. (2004) *Diccionario del Teatro Latino. Léxico, dramaturgia, escenografía*, Madrid.
- González Vázquez, C. (2006) “Innovaciones léxicas y literarias en la comedia *palliata*” *Minerva*, 19, pp. 131-141.
- Gonçalves, R. T. (2009) *Comédia latina: a tradução como reescrita do gênero. Phaos* 9, pp. 117-142.
- Gruen, E. (1990) “Plautus and the stage public”, en Gruen, E., *Studies in Greek culture and roman policy*, Berkeley, Los Angeles, London.
- Habinek, T. (1998) *The politics of latin literature. Writing, identity and empire in ancient Rome*, Princeton.
- Hallet, J.P.-Skinner, M.B. (edd.) (1997) *Roman Sexualities*, Princeton.
- Hendrickson, G. (1925), “Verbal Injury, Magic, or Erotic Comus? (*Occentare ostium* and its Greek Counterpart)”, *Classical Philology* XX, 4, pp. 289-308.
- Hijmans, B. L. Jr.(1966) “Drama in Seneca’s Stoicism” *TAPA* 97, pp.237-251.
- Horsfall, N. (1996) *La cultura de la plebs romana*, Barcelona.
- Lanza, D. (1981) “Lo spettacolo della parola (Riflessioni sulla testualità drammatica di Seneca)”, *Dioniso* 52, pp.463-476.
- Leigh, M. (2004) *Comedy and the Rise of Rome*, Oxford.
- Little, A. M. G. (1938) “Plautus and Popular Drama”, in *HSCP* 49, pp. 205-28.
- López, A. (1998) “Reflejos de la sociedad romana en las comedias. El caso de Plauto”, en Pociña, A. - Rabaza, B. (eds.), *Estudios sobre Plauto*, Madrid, pp. 3-46.
- López, A. (2000) “Los dioses en los subgéneros cómicos del teatro romano”, en López, A. - Pociña, A. (eds.), *Estudios sobre comedia romana*, Frankfurt, pp. 89-95.
- López, A. - Pociña, A. (eds.) (2000) *Estudios sobre comedia romana*, Frankfurt.
- López, A.-Pociña, A. (edd) (2002) *Medeas. Versiones de un mito desde Grecia hasta hoy*, Granada.
- López Gregoris, R. (2002) *El amor en la comedia latina. Análisis léxico y semántico*, Madrid.
- López Gregoris, R. (2006) “Plauto y la originalidad”, *Minerva* 19, pp. 111-30.
- López López, M. (1991), *Los personajes de la comedia plautina: nombre y función*, Lleida.
- Marshall, C. (2006) *The Stagecraft and Performance of Roman Comedy*, Cambridge.
- Marti, B. (1946) “Seneca’s tragedies. A new interpretation”, *TAPA* 76, pp. 315-

345.

McCarthy K. (2000) *Slaves, Masters and the Art of Authority in Plautine Comedy*, Princeton.

McDonald, M. – Walton, M. (edd.) (2007) *The Cambridge Companion to Greek and Roman Theatre*, Cambridge.

McGinn, T.A.J. (1998) *Prostitution, Sexuality and the Law in Ancient Rome*, Oxford.

Mills, S. (1980) “The sorrows of Medea”, *CPh* 75, pp. 289-296.

Miniconi, P. (1958) “Les termes d’injure dans le théâtre comique”, *REL* 36, pp. 159-75.

Morton Braund, S.-Gill, Ch. (1997) *The Passions in Roman Thought and Literature*, Cambridge.

Owen, W. (1968) « Commonplace and dramatic symbol in Seneca’s tragedies », *TAPA*

99, pp. 291-313.

Paratore, E. (1961) *Plauto*, Firenze.

Pérez Gómez, L. (1990) “Roles Sociales y Conflictos de Sexo en la Comedia de Plauto”, en López A.-Martínez C.-Pociña, A. (eds), *La Mujer en el Mundo Mediterráneo Antiguo*, Granada, pp. 137-167.

Pérez Pociña, A. (1973) “Una vez más sobre la representación de las tragedias de Séneca” *Emérita*, 41, pp. 297-308.

Perna, R. (1955) *L’originalità di Plauto*, Bari.

Petrone, G. (1983) *Teatro antico e inganno: Finzioni Plautine*, Palermo.

Pociña, A. (1992) “Problemas de traducción y adaptación de la comedia latina”, *Florentia Iliberritana* 3, pp. 517-539.

Pociña, A. - Pociña, C. A. (1998) “Texto literario y texto escénico en la comedia plautina”, en Pociña, A. – Rabaza, B. (eds.) *Estudios sobre Plauto*, Madrid, pp. 133- 162.

Pociña, A. – Rabaza, B. (edd.) (1998) *Estudios sobre Plauto*, Madrid.

Polo García, I. (2014) *La reescritura de Medea en Séneca*, Barcelona.

Pomeroy, S. (1990) *Diosas, rameras, esposas y esclavas. Mujeres en la Antigüedad Clásica*, Madrid.

Prizzo, A. (2005) “La dinámica entre escena y espectadores. Un caso de la comedia plautina”, en Dubatti, J. (comp.) *Escritos sobre teatro I. Teatro y cultura viviente.: Poéticas, Política e Historicidad*, Buenos Aires, pp. 31-54.

Quasta, C. (1982) “Maschere e funzioni nelle commedie di Plauto”, *MD* 8, pp.9-64.

Quasta, C. (1985) *Parerga Plautina*, Urbino.

Richlin, A. (1992) *The Garden of Priapus. Sexuality & Aggression in Roman*

Humour, Oxford.

Richlin, A. (2018) *Slave Theater in the Roma Republic: Plautus and Popular Comedy*, Cambridge.

Rizzelli, G. (2007) “Dinamiche passionali e responsabilità. la *Medea* di Seneca”, en Cantarella, E. – Gagliardi, L.(edd), *Diritto e teatro in Grecia e a Roma*, Milano.

Rodríguez Cidre, E. (2000) “Mujeres deshonradas: injuria y traición en la *Medea* de Eurípides”, *Anales de historia antigua, medieval y moderna* 33, pp. 37-58.

Romano, A. (2001) “El héroe cómico”, *RELat.* 1, pp.99-106.

Rosivach, V. (1994), “Anus: Some Older Women in Latin Literature”, *CW* 88, 2, pp. 107-17.

Rosivach, V. (1998) *When a Young Man Falls in Love: The Sexual Exploitation of Women in New Comedy*, London and New York.

Rudich, V. (1997) *Dissidence and Literature under Nero*, London and New York.

Sánchez León, J.C. (1999), “Antonin Artaud y la *Medea* de Séneca”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua, t. 12*, pp. 229-239.

Scafuro, A. (1997), *The Forensic Stage. Setting Disputes in Graeco-Roman New Comedy*, Cambridge.

Schiessaro, A. (1997) “Passion, reason and knowledge in Seneca’s tragedies” en Braund,S.M.-Gill, Chr. (eds) *The Passions in Roman Thought and Literature*, Cambridge, pp. 89-110.

Segal, E. (ed.) (2001) *Oxford Readings in Menander, Plautus, and Terence*, Oxford.

Sharrock, A. (2009) *Reading Roman Comedy: Poetics and Playfulness in Plautus and Terence*, Cambridge.

Taladoire, B. (1956) *Essai sur le comique de Plaute*, Monaco.

Thomas, Y. (1988) “Roma: padres ciudadanos y ciudad de los padres (s. II a.C.-siglo II d.C)”, en *Historia de la Familia*, Madrid.

Tobin, R.W.(1966) “Tragedy and Catastrophe in Seneca’s Theater”, *CJ* 62, pp.64-70 .

Toner, J. (2009) *Popular Culture in Ancient Rome*, Cambridge.

Traina, A. (19954) *Lo stile ‘drammatico’ del filosofo Seneca*, Bologna.

Williams, C. (1999) *Roman Homosexuality. Ideologies of Masculinity in Classical Antiquity*, Oxford.

Williams, G. (1978) *Change and decline. Roman literature in the early empire*, Berkeley.

Zagagi, N. (1980) *Tradition and Originality in Plautus. Studies of the Amatory Motifs in Plautus ' Comedy*, Göttingen.

Unidad 2 (prosa ficcional)

- Borg, B. (ed.) (2004) *Paideia: The World of the Second Sophistic*, Berlin – New York.
- Cortés Tovar, R. (1986) *Teoría de la sátira. Análisis de Apocolocyntosis de Séneca*, Cáceres.
- Feeney, D. (1998) *Literature and Religion at Rome. Cultures, contexts and beliefs*, Cambridge.
- Foucault, M. (1990) *La vida de los hombres infames*, Madrid.
- Galt Harpham, G. (1982) *On the grotesque. Strategies of contradiction in Art and Literature*, Princeton.
- Hägg, T. (1983) *The Novel in Antiquity*, Oxford.
- Hight, G. (1962) *The Anatomy Of Satire*, Princeton.
- Holzberg, N. (1986) *The ancient Novel*, New York.
- Marmorale, E. V. (1947) *La questione petroniana*, Bari.
- Perry, B. E. (1967) *The Ancient Romances*, Berkeley.
- Rudich, V. (1993) *Political Dissidence under Nero. The price of dissimulation*. London.
- Slater, N. (1990) *Reading Petronius*, Baltimore.
- Soverini, P. (1985) “Il probleme delle teorie retoriche e poetiche di Petronio” *ANRW II* 32.3, 1706-1719.
- Sullivan, J. P. (1968) *The Satyricon of Petronius: A Literary Study*, London.
- Sullivan, J. P. (1985) *Literature and Politics in the Age of Nero*, London.
- Sullivan, J.P. (1985) “Petronius’ Satyricon and its Neronian Context” *ANRW II* 32.3, 1666-1686.
- Tatum, J. (1994) *The Search for the Ancient Novel*, Johns Hopkins University Press.
- Van Rooy, C. A. (1965) *Studies in Classical Satire and Related Literary Theory*, Brill.
- Walsh, P.G. (1970) *The Roman Novel*, Cambridge.
- Whitmarsh, T. (2005) *The Second Sophistic*, Oxford.
- Whitmarsh, T. (2008) *The Cambridge Companion to Greek and Roman Novel*, Cambridge.
- Williams, G. (1978) *Change and decline. Roman literature in the early empire*, Berkeley.
- Witke, Ch. (1970) *Latin Satire. The Structure of Persuasion*, Brill.

3. FUENTES

3.1. Ediciones y Comentarios

Apulée, *Metamorphoses*, Les Belles Lettres, 1940.

Apuleius, *Metamorphoseon libri XI*. Edidit R. Helm. Editio stereotypa editionis tertiae cum addendis, 1992.

- GCA=Groningen Commentaries on Apuleius, Groningen, 1977-2004.
 Petronii Arbitri *Cena Trimalchionis*. Ed. M. Smith, Oxford, 1975.
 Petronius, *Satyricon Reliquiae*. Ed. K. Müller, Stuttgart, 1995.
 Plaute, *Comédies*. Ed. A. Ernout, Paris, 1932-61
 Plauti *Comoediae*. Ed. F. Leo, Berolini, 1958.
 Plauto, *Curculio*, a cura di Giusto Monaco, Palermo, Palumbo Editore, 1969.
 Plautus, *Curculio*, revised edition with introduction and notes by John Wright, Norman, University of Oklahoma Press, 1993.
 Seneca, *Tragoediae*. Ed. F. Leo, Berolini, 1963.
 Seneca, *Tragoediae*, Ed. O. Zwielerlein, Oxford, 1986.
 Sénèque, *Tragédies*. Ed. F. R. Chaumartin, Paris, 1996-1999.
 T. Macci Plauti, *Comoediae*. Ed. W. M. Lindsay, Oxford, 1959
 T. Maccius Plautus, *Curculio*, édition, introduction et commentaire de Jean Collart, Paris, PUF, 1962.
 Tito Maccio Plauto, *Tute le commedie*. Ed. E. Paratore, Roma, 1984³.

3.2. Traducciones

- Boyle, A. (2014) *Seneca's Medea*. Introduction, translation and commentary, Oxford.
 Bravo, J. R. (1994) Plauto, *Comedias*, vols. I-II, Madrid, Cátedra.
 Ernout, A. (1938) Plaute, *Comédies*, Paris, Les Belles Lettres.
 González Haba, M. (1992) Plauto, *Comedias I*, Madrid, Gredos.
 Martos, J. (2003) Lucio Apuleyo, *Las Metamorfosis o El Asno de Oro*. Obra completa, introducción, texto latino, traducción y notas, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
 Prieto, E. J. (2002) Petronio, *Satiricón*. Traducción, notas y prólogo, Buenos Aires, Eudeba, 2002.
 Robles, M. (1947) Plauto, *Obras Completas*, Buenos Aires, El Ateneo.
 Rubio Fernández, L. (1978) Apuleyo, *El asno de oro*. Introducción, traducción y notas, Madrid, Gredos.
 Suárez, M. y otras (2007) Plauto. *Gorgojo*, Bs.As., Losada.
 Tola, E., (2014) Lucio Anneo Seneca. *Medea*. Edición bilingüe, estudio preliminar y notas, Bs. As., Las Cuarenta.

4. OBLIGATORIA

Unidad 1 (comedia y tragedia)

- Abrahamsen, L. (1999) "Roman Marriage Law and the Conflict of Seneca's *Medea*", *QUCC* 62, pp. 107-121.
 Arcellaschi, A. (1996) "La violence dans la Médée de Sénèque", *Pallas* 45, pp. 183-190.

- Burnett, A. (1973) "Medea and the tragedy of revenge", *CPh* 68, pp. 1-24.
- Diez, V. (2012a) "'*mane sis, dum huic conicio somnium*' (Cur. 253): interpretación de sueños y subalternidad en la *palliata* plautina", en Actas del XXII Simposio Nacional de Estudios Clásicos. Facultad de Filosofía y Letras (UNTucumán), Tucumán, pp.418-423.
- (2012b) "¿Cocineros que no cocinan? Personaje tipo y efectividad cómica en la *palliata* plautina", en Actas de las IV Jornadas Nacionales de Investigación y Crítica Teatral, organizadas por la Asociación Argentina de Investigación y Crítica Teatral (AINCRIT), Buenos Aires, pp. 99-105, disponible en http://www.aincrit.org/editorial_aincrit.php.
- (2013) "Coqui plautinos: el cuerpo subalterno como amenaza" en *Argos*. *Revista de la Asociación Argentina de Estudios Clásicos* 36, pp. 157-174.
- Fantham, E. (1965), "The *Curculio* of Plautus: an Illustration of Plautine Methods in Adaptation", *CQ* 15, pp. 84-100.
- Goldberg, S.M. (1996) "The Fall and Rise of Roman Tragedy" *TAPA* 126, pp. 265-286.
- Grimal, P. (1965), "L'original du *Curculio*", *REL* 43, pp. 31-2.
- Henry, D.- Walker, B. (1967) "Loss of Identity: Medea Superest?: A Study of Seneca's *Medea*," *CPh* 62, pp. 169-181.
- Hine, H.M.(1989) "Medea Versus the Chorus: Seneca *Medea* 1-115," *Mnem.*42, pp. 413-19.
- Moore, T. (1998) *The Theater of Plautus: Playing to the Audience*, Austin. Plauto, *Anfitrión* (lectura completa en español).
 _____ *Cásina* (lectura completa en español).
 _____ *Curculio* (lectura completa en español).
- Pérez Gómez, L.(1989)"La *Medea* de Séneca: naturaleza frente a cultura (análisis narratológico), *Faventia* 11.1, pp. 59-82.
- Pociña, A. (1974), "Caracterización de los géneros teatrales por los latinos" en *Emérita*, Madrid, pp. 409-47.
- Pociña, A. (1996) "La comedia latina: definición, clases, nacimiento", en

Estefanía, D. - Pociña, A. (eds.), *Géneros literarios romanos. Aproximación a su estudio*, Madrid, pp. 1-26.

Segal, E. (1968) *Roman Laughter. The Comedy of Plautus*, Cambridge.

Séneca, *Medea* (lectura completa en español).

_____ *Edipo* (lectura completa en español).

_____ *Fedra* (lectura completa en español).

Slater, N. (1985) *Plautus in Performance. The Theatre of the Mind*, Princeton.

Suárez, M. (1997) “*Medea: impia mater y nouerca*”, *Stylos* 6, pp. 109-116.

Suárez, M. (2001), “*Quid si adeam ad fores atque occentem?* (Pl. *Curc.*145): Alusión y

transformación en el motivo del *paraclausíthron*”, *Argos* 25, pp. 95-112.

Suárez, M. (2003), “*Nomen Leaenaest: la construcción de la anus en Curculio* 1 1-2”,

Phaos 3, pp. 119-28.

Suárez, M. (2004), “*Incubatio, coniectura y coniectores en Curculio* (II 1-2)”, en *Creencias y rituales en el mundo clásico*, Mar del Plata, Universidad Nacional de Mar

del Plata (CD).

Suárez, M. (2005), “Un escenario para el *uadimonium*”, *Phaos* 5, pp. 97-106.

Suárez, M. (2010) “El monólogo del corego en *Curculio*: un tour por la memoria”, en *RELat* 10, pp. 49-61.

Tanner, R.G. (1985) “Stoic Philosophy and the Roman Tradition in Senecan Tragedy” *ANRW* II.32.2, pp. 1100-1133.

Tarrant, R.J. (1978) “Senecan Drama and his Antecedents”, *HSCP* 82, pp. 213-263.

Tola, E. (2007) “Una poética del *exemplum*: la *Medea* de Séneca”, en Caballero de del Sastre, E. –Schniebs, A. (eds), *Enseñar y dominar: las estrategias preceptivas en Roma*, Buenos Aires, pp. 161-176.

Unidad 2 (prosa ficcional)

Apuleyo, *Metamorfosis* (lectura completa en español).

Boyce, B. (1991) *The Language of the Freedmen in Petronius' Cena Trimalchionis*, Leiden.

Callebat, L. (1998) *Langages du roman latin*, Zurich-New York.

Carmignani, M. (2011) *El Satyricon de Petronio. Tradición literaria e intertextualidad*, Córdoba.

Ciaffi, V. (1955) *Struttura del Satyricon*, Torino.

Conte, G.B. (1996) *The Hidden Author: An Interpretation of Petronius' Satyricon*, Berkeley.

Fedeli, P. – Dimundo, R. (1990) *I Racconti del Satyricon*, Salerno Editrice,

- Roma.
- Fick-Michel, N. (1991) *Art et Mystique dans les Métamorphoses d'Apulée*, Paris.
- Finkelpearl, E. D. (1998) *Metamorphosis of Language in Apuleius: A study of Allusion in the Novel*, Michigan.
- Gianotti, G. F. - Magnaldi, G. (2000) *Apuleio. Storia del testo e interpretazioni*, Torino.
- Goldman, M. (2008) "Language, Satire and Heteroglossia in the *Cena Trimalchionis*", *Helios* 35, pp. 49-65.
- Graverini, L. -Keulen, W.- Barchiesi, A. (2006) *Il romanzo antico. Forme, testi, problemi*, Roma.
- Harrison, S. J. (ed.) (1999) *Oxford Readings in the Roman Novel*, Oxford.
- Harrison, S. (2000) *Apuleius: a Latin Sophist*, Oxford.
- Hofmann, H. (ed.) (1999) *Latin Fiction. The Latin Novel in Context*, London - New York.
- May, R. (2007) *Apuleius and the Drama. The Ass on Stage*, Oxford.
- Nagore, J. (ed.) (2003) *Estrategias intertextuales en la narrativa latina: el Satyricon de Petronio*, Buenos Aires, Eudeba.
- Palacios, J. (2012) "La verdad desnuda: discurso, cuerpo y género en *Metamorphoses* de Apuleyo", en Atienza, A. et al. (edd.) *Nostoi. Estudios a la memoria de Elena F. Huber*, Buenos Aires, EUDEBA, pp. 457-470.
- Palacios, J. (2011) "El cuerpo del amante como manjar (Apul. *Met.* 8.9.6)", en Schniebs, A. (ed.) *Discursos del cuerpo en Roma*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, pp. 111-130.
- Palacios, J. (2007) "Mujeres infieles, narradores desleales: la ineficacia didáctica de los *exempla* en Apul. *Met.* 9.14- 31.", en Caballero de Del Sastre, E. - Schniebs, A. (edd) *Enseñar y dominar: las estrategias preceptivas en Roma*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, pp. 145-157.
- Palacios, J. (2006) "Mujeres engendran monstruos: la construcción de los vicios femeninos en Apuleyo *Metamorfosis* IV - VI", en Caballero de Del Sastre, E. - Rabaza B., -Valentín, C. (comps.) *Monstruos y maravillas en la literatura latina y medieval y sus proyecciones*, Rosario, Centro de Estudios Latinos - Homo Sapiens, pp. 207-228.
- Palacios, J. (2005) "Las historias de Lámaco, Alcimo y Trasileón (Apul. *Met.* IV, 7-22): las *fabulae* intercaladas como *exempla* y sus posibles lecturas", *Argos* 29, pp. 91-106.
- Panayotakis, C. (1995) *Theatrical Elements in the Satyricon of Petronius*, Leiden.
- Petronio, *Satiricón* (lectura completa en español).
- Rimmel, V. (2002) *Petronius and the Anatomy of Fiction*, Cambridge.

Winkler, J. (1985) *Auctor and Actor. A narratological Reading of Apuleius's The golden Ass*, Berkeley.

ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE LA MATERIA

Clases teóricas: dos clases semanales de dos horas cada una a cargo del profesor del curso en las cuales se desarrollarán los temas de las Unidad 1 (1.1.y 1.2).

Clases prácticas: una clase semanal de dos horas a cargo de la docente auxiliar, en la cual se desarrollarán los temas de la Unidad 2.

Total de horas semanales: 6hs

Total de horas cuatrimestrales: 96 hs

ORGANIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

1) PD – PROMOCIÓN DIRECTA:

El régimen de promoción directa comprende 3 (tres) instancias de evaluación parcial.

Se debe cumplir con los siguientes requisitos:

i. asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (considerando clases teóricas, prácticas, teórico-prácticas u otras dictadas por los profesores y/o auxiliares docentes);

ii. aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazos en ningún examen parcial.

Los estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

2) EF – EXAMEN FINAL:

El régimen con examen final comprende 2 (dos) instancias de evaluación parcial.

Se debe cumplir con los siguientes requisitos:

i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;

ii. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El examen final incluye dos instancias eliminatorias:

(a) examen escrito: análisis sintáctico, traducción y métrica de un texto desconocido; (b) examen oral sobre los temas y autores estudiados durante el cuatrimestre.

Los alumnos libres rinden un examen final que incluye dos instancias eliminatorias:

a) examen escrito equivalente a los dos parciales rendidos por los alumnos

regulares;

b) examen oral sobre los temas y autores incluidos en el programa.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

3) Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;

- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del docente. El estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas, deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo, el estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

Dra. Marcela A. Suárez
Profesora Titular Regular

Notes

[← 1]

Los docentes interinos están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.