



***UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS***

**DEPARTAMENTO/CARRERA: LENGUAS Y
LITERATURAS CLÁSICAS**

MATERIA/SEMINARIO: SÁNSCRITO

PROFESOR: VOFCHUK, ROSALÍA CLARA

CUATRIMESTRE: ANUAL

AÑO: 2017

PROGRAMA N°: 0597

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas
Asignatura: Sánscrito
Profesor: Vofchuk, Rosalía Clara
Cuatrimestre y año: Anual - 2017
Programa N°: 0597

1. Objetivos Generales

- a. Contribuir, mediante el acercamiento a los fundamentos gramaticales del sánscrito – tanto védico como clásico- y la promoción de los análisis comparativos con otras lenguas indo-europeas -especialmente el griego y el latín- a la formación de los especialistas en lenguas clásicas e historia de la lingüística, en especial, de los interesados en lingüística indo-europea.
- b. Contribuir, mediante el acercamiento directo a los textos científicos, filosófico-religiosos y literarios de la India, a la formación de especialistas en filosofía, literatura comparada, lexicografía, etc.
- c. Contribuir al conocimiento de las relaciones entre la India y el Occidente greco-latino.

Objetivos Específicos

- a. Que al finalizar la cursada el alumno esté en condiciones de efectuar una traducción de textos originales, en védico o sánscrito clásico, de carácter filosófico, religioso, literario o científico, y fundamentar esa traducción con un minucioso análisis de sus elementos fonéticos y morfológico-sintácticos.
- b. Que pueda interpretar dicho texto a la luz de su contexto cultural.

2. Contenidos

Unidad I. El Sánscrito y la lingüística indo-europea.

El “descubrimiento” del sánscrito y los orígenes de la lingüística indo-europea.
La familia de lenguas indo-europeas. La rama indo-irania.
Historia del sánscrito. El védico. El sánscrito clásico. El indio medio.

Bibliografía general (complementaria)

- Adrados, F.R. Bernabé, A. & Mendoza, J. *Manual de Lingüística Indoeuropea*.
I. Madrid, Ediciones Clásicas, 1995.
Manual de Lingüística Indoeuropea. II. Madrid, Ediciones Clásicas, 1996.
Manual de Lingüística Indoeuropea. III. Madrid, Ediciones Clásicas, 1998.
- Beekes, R. *Comparative Indo-European Linguistics. An Introduction*. Amsterdam, J. Benjamins, 1995.
- Burrow. T. *The Sanskrit Language*. Delhi. Motilal Banarsidass. 2001.
- Day, J. *Indo-European Origins: The Anthropological Evidence*. The Journal of indo-european studies. Monograph Series. 2001.
- Gamkrelidze, Thomas V. & Vjacheslav V. Ivanov. *Indo-European and the Indo-Europeans*. Berlin, Mouton de Gruyter, 1994.

- Kobayashi, M., *Historical Phonology of Old Indo-Aryan Consonants*, Tokyo, Research Institute for Languages and Cultures of Asia and Africa of Tokyo University of Foreign Studies, 2004.
- Lehmann, W. *Theoretical bases of Indo-European linguistics*. London, Routledge, 1993.
- Pre-Indo-European*. The Journal of indo-european studies. Monograph Series, 2002.
- Lindeman, F. *Introduction to the "Laryngeal Theory"*. Innsbruck, Innsbrucher Beiträge zur Sprachwissenschaft, 1997.
- Mallory, J. *In search of the Indo-Europeans. Language, archaeology and Myth*. London, 1989.
- Martinet, A., *De las estepas a los océanos: el indoeuropeo y los "indoeuropeos"*, trad. de Segundo Álvarez Pérez, Madrid, Gredos, 1997.
- Masica, C. *The Indo-Aryan languages*. Cambridge. Cambridge University Press, 1991.
- Nacev Skomal, S. Polomé, E. (ed.) *Proto-Indo-European- The Archaeology of a Linguistic Problem: Studies in Honor of Marija Gimbutas*, 1994.
- Polomé, E. (ed.) *Indo-European Religion after Dumézil*. The Journal of indoeuropean studies. Monograph Series. 1996.
- Ramat, A.- Ramat, P. *Las lenguas indoeuropeas*. Madrid, Cátedra, 1995
- Renfrew, C. *Arqueología y Lenguaje. La cuestión de los orígenes indoeuropeos*. Barcelona, Crítica, 1990
- Villar, F. *Los Indoeuropeos y los orígenes de Europa*. Madrid, Gredos, 1991.
- Watkins, C. *The American Heritage dictionary of Indo-European roots*. Boston, Houghton Mifflin Co. 2000.

Bibliografía especial (obligatoria)

- Bernabé Pajares, A. "El descubrimiento del sánscrito: tradición y novedad en la lingüística europea" en *Revista Española de Lingüística*, año 13, fasc. I, 1983, pp 41-62, ISSN 0210-1874.
- Burrow, T. "Sanskrit and indo-european" en Burrow, op.cit. pp 1-34.
"Outlines of the History of Sanskrit" en Burrow, op.cit. pp 35-66.
- Campanile, E., "Antigüedades indoeuropeas", en Ramat, A.- Ramat, P., *Las lenguas indoeuropeas*, Madrid, Cátedra, 1995, pp. 27-55.
- Clackson, J., *Indo-European Linguistics. An Introduction*, Cambridge, University Press, 2007.
- Comrie, B. "La familia lingüística indoeuropea: perspectivas genéticas y tipológicas" en A.Ramat- P. Ramat, *Las lenguas indoeuropeas*. Madrid, Cátedra, 1995, pp. 119-150.
- Hamp, E. "On the Indo-European origins of the retroflexes in Sanskrit" en Banerjee, S. *Essays on Indo-European Linguistics*. Calcutta, The Asiatic Society, 1990, pp. 68-76.
- Mallory, J. P. and Adams, D. Q., *The Oxford Introduction to Proto-Indo-European and the Proto-Indo-European World*, Oxford, University Press, 2006.
- Misra, S. *The Aryan Problem. A Linguistic Approach*. New Delhi. Munshiram Manoharlal, 1992.
- Orqueda, V. "Aportes y desafíos de la investigación lingüística moderna aplicada al estudio de las lenguas indoeuropeas antiguas: El caso de la reflexividad en védico". En *Séptimo centenario de los estudios orientales en Salamanca*. Salamanca. Ed. Universidad Salamanca, pp.601-610, 2013.
- Renfrew, C. "Una visión general del problema indoeuropeo" **op.cit.** pp. 17.24.
"Las antiguas lenguas indoiránicas y sus orígenes", **op.cit.** pp. 149-172.

- Szemerényi, O., *Introducción a la Lingüística Comparativa*, Madrid, Gredos, 1978: Cap. 1 “Introducción” (pp. 16-31) y Cap. 3 “Tareas de la Lingüística Indoeuropea” (pp. 51-54).

-Watkins, C. “El proto-indoeuropeo” en A.Ramat- P. Ramat , **op.cit.** pp. 57-118.

“Indo-European and the Indo-Europeans” en *The American...* **op.cit.** pp. VII-XXXV.

Unidad II. Sánscrito clásico y védico.

II.1.Oralidad y escritura.

El sistema gráfico de la India: escrituras brāhmī, kharoṣṭhī, devanāgarī.

El alfabeto devanāgarī. Ligaduras. Virāma, avagraha, anusvāra, anunāsika, visarga, etc.

Bibliografía especial (obligatoria)

-Filliozat, J. “Las escrituras indias. El mundo hindú y su sistema gráfico” en *La escritura y la psicología de los pueblos*. Madrid, Siglo XXI, 1992, pp. 140-170.

-Salomon, R. “On The Origin Of The Early Indian Scripts: A Review Article “ en *Journal of the American Oriental Society*. 115.2 (1995) pp. 271-279

-Farmer, S. Sproat, R. Witzel, M. “ The Collapse of the Indus-Script Thesis: The Myth of a Literate Harappan Civilization” en *Electronic Journal of Vedic Studies* , Vol.11-2, (2004) pp. 19-57.

II.2. Gramática.

II.2.1.Fonética y fonología. Diferencias entre el sánscrito clásico y el védico.

a.Sistema vocálico. Sistema consonántico.

b. Fonética de la palabra

Sandhi vocálico y consonántico.

Geminación, simplificación, asimilación, deaspiración, aspiración, cerebralización, etc.

Grados apofónicos: Guṇa, Vṛddhi

c. Fonética de la frase.

Tratamiento de final de palabra.

Sandhi vocálico y consonántico.

II.2. 2.Morfología

a. Sistema nominal

Generalidades. Caso. Género. Número. Diferencias entre el sánscrito clásico y el védico.

Declinación. Temas en consonante. Temas en vocal y diptongo.

Declinación pronominal.

Numerales.

Palabras indeclinables.

Composición nominal. Dvandva, Tatpuruṣa, Bahuvrīhi.

Derivación nominal.

b. Sistema verbal.

Generalidades. Tiempo. Modo. Voz. Diferencias entre el sánscrito clásico y el védico.

Sistema de Presente: Temáticos (Clases 1,4,6 y 10), Atemáticos (Clases 2,3,5,7,8 y 9)

Sistema de Futuro. Condicional.

Sistema de Perfecto
Sistema de Aoristo: Asigmático (Clases 1,2,3) , Sigmático (Clases 4,5,6,7)
Precativo, Injuntivo, Subjuntivo en védico.
Conjugación Secundaria. Pasivo. Intensivo. Desiderativo. Denominativo.
Causativo.
Conjugación perifrástica. Perfecto. Futuro.

II. 2. 3. Sintaxis.

La oración. Rol de la composición. Frase nominal, interrogativa, negativa, exclamativa.
Subordinación. Coordinación.

Bibliografía obligatoria

- Rosalía C. Vofchuk. *Nueva gramática elemental de la lengua sánscrita*. (Corregida por Gabriela Müller). Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 2016.
- Rosalía C. Vofchuk. *Introducción al sánscrito clásico*. Buenos Aires: Colihue (En prensa)

Bibliografía general (complementaria)

- Filliozat, P. S. *Grammaire sanskrite paninéenne*. Paris, Picard, 1988
- Kale, M. *A Higher Sanskrit Grammar*. Delhi, Motilal Banarsidass, 2000.
- Macdonell, A. *A Sanskrit Grammar (For students)*. Oxford, Oxford University Press, 1968.
- Maurer, W. *Sanskrit Language*. Curzon Press, 2000.
- Renou, L. *Grammaire Sanskrite*. Paris, A. Maisonneuve, 1975.
- Rodríguez Adrados, F. *Védico y Sánscrito Clásico: Gramática, Textos Anotados y Vocabulario Etimológico*. Madrid. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. 1992.
- Whitney, W. *Sanskrit Grammar*. Delhi, Motilal Banarsidass, 1989.
- The Roots Verb-Forms and Primary Deriveratives of the Sanskrit Language*. Delhi, Motilal Banarsidass, 1991.

II.3. Diferencias principales entre el sánscrito clásico y el védico

Libro de cátedra:

- Rosalía C. Vofchuk. *Introducción al védico*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (en prensa).
- Rosalía C. Vofchuk. *Gramática elemental del védico*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (a publicar en 2017).

Bibliografía general (complementaria)

Gramáticas y Diccionarios

- Grasmann, H. *Wörterbuch zum Rig Veda*. Wiesbaden, Harrassowitz.

- Mayrhofer, M., *Kurzgefasstes etymologisches Wörterbuch des Altindischen*, Heidelberg: Carl Winter Universitätsverlag, 1956 ss
- Macdonell, A. *Vedic Grammar for students*. Delhi, Motilal Banarsidass, 1995.
- Renou, L. *Grammaire de la langue védique*. Lyon, IAC, 1962.
- Wackernagel, J., *Altindische Grammatik*, 5 vol., Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1957-1975.

Diccionarios

- Monier Williams, M. *A Sanskrit-English Dictionary Etimologically and Philologically arranged*. Delhi, Motilal Banarsidass.
- Stchoupak, N. Nitti, L. Renou, L. *Dictionnaire Sanskrit-Français*. Paris, A. Maisonneuve.

Unidad III. Textos y contextos.

Fuentes

a. Textos filosóficos y religiosos.

- Atharvaveda* (fragmentos)
- Bhagavadgītā* (fragmentos)
- Bṛhadāraṇyaka Upanishad* (fragmentos)
- Chāndogya Upanishad* (fragmentos)
- Kena Upanishad* (fragmentos)
- Kātha Upanishad* (fragmentos)
- Prajñāpāramitrāḥṛdayasūtra*
- R̥gveda* (fragmentos)
- Shālistamba Sūtra* (fragmentos)
- Māndūkya Upanishad* (fragmentos)
- Mūlamadhamikakārikās* de Nāgārjuna (fragmentos)
- Yogasūtras* de Patañjali.

b. Textos literarios. Epica y lírica.

- Buddhacarita* de Aśvaghōṣa (fragmentos)
- Gītagovinda* de Jayadeva (fragmentos)
- Mahābhārata* (fragmentos)
- Nīṭicatāka* y *Śṛṅgāraśātaka* de Bhartṛhari (fragmentos)

c. Textos legales y científicos.

- Āpastamba Sūtra* (fragmentos)
- Caturādhyāyikā* de Çaunaka (*Atharva Veda Prāṭśākhya*) (fragmentos)
- Mānava-dharma-śāstra* (fragmentos)
- Suçruta Saṃhitā* (fragmentos)

a. Bibliografía obligatoria (Fichas de cátedra)

- Rosalía C. Vofchuk, Gabriela Müller. *Textos Literarios y Filosófico- religioso de la India antigua*. (Segunda parte). Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 2015.
- Rosalía C. Vofchuk, Gabriela Müller. Miranda Trinchero. Guadalupe Alfaro. Ignacio Aragües. Zara Benaventos. Vanesa Cuccia. Gabriel Martino. María Luz Pedace. *La Mujer en la India Antigua*. (Primera parte). Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 2011.

- Rosalía C. Vofchuk, Gabriela Müller, Gabriel Martino. *Textos filosóficos de la India Antigua*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. 2014.
- Rosalía C. Vofchuk, Gabriela Müller. Miranda Trincheri. Guadalupe Alfaro. Ignacio Aragües. María Luz Pedace. *La Mujer en la India Antigua*. (Segunda parte).Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 2014.

b. Bibliografía general

Traducciones de obras sánscritas:

- De Palma, D., *Upanishads*, traducción y notas de ---, Madrid, Siruela, 1995.
- Martín, C., *Gran Upanisad del Bosque [BrihadaranyakaUpanisad]*. *Con los comentarios advaita de Shankara*, traducción de ---, Madrid, Trotta, 2002.
- Nagarjuna, *Fundamentos de la vía media*, edición y traducción del sánscrito de Juan Arnau Navarro, Madrid, Siruela, 2004.
- Olivelle, P. *The Early Upanisads. Annotated Text and Translation*, translated and edited by---. Oxford, Oxford University Press, 1998.
- Olivelle, P. *Life of the Buddha by Asvaghosa*, translated by ---, New York: New York University Pressand JJC Foundation, 2008.
- Rodríguez Adrados, F., *Nala y Damayanti (Episodio del Mahabharata)*, trad., intro. y notas de ---, Buenos Aires, Espasa Calpe, 1947.
- Tola, F. *Doctrinas secretas de la India Upanishads*, Barral, Barcelona, 1973.
- Tola, F. *Bhagavad-Gîtâ*, Monte Ávila, Caracas, 1977.
- Tola, F. *Himnos del Rig Veda*. Buenos Aires. Las Cuarenta, 2014.

c. Bibliografía complementaria:

- Albadalejo Vivero, M. *La India y Etiopía en la literatura griega antigua. Un estudio etnográfico*. Alcalá de Henares. 2005.
- Arnau, J., *La palabra frente al vacío. Filosofía de Nāgārjuna*, México, Fondo de Cultura Económica. EL Colegio de México, 2005.
- Cosmologías de Indias*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012.
- Bailey, G. “Bartrihari’s Manipulation of the Femenine” en*Indo-Iranian Journal*, 39, 1996, pp. 201-221.
- Bergaigne, A., *La religion Védiqued’après les hymnes du Rig-Veda*, Paris, F. Vieweg, 1878.
- Brereton, J. “The composition of the Maitreyī Dialogue in the Brhadāranyaka Upanishad” en*Journal of the American Oriental Society* 126,3, 2006, pp 323-345.
- Bronkhorst, J. *Greater Magadha. Studies in the Culture of Early India*. Leiden – Boston. Brill, 2007.
- Language and Reality.On an Episode in Indian Thought*. Leiden – Boston. Brill, 2011.
- Cardona, G. *Pāṇini. His Work and its Tradition*, Volume One: “Background and Introduction”. Delhi.MotilalBanarsidass, 1988.
- Davane, G. “Definition of Kāvya and its Scope” en*Perspectives in The Vedic and The Classical Sanskrit Heritage*. New Delhi. D.K. Printworld, 1995, pp. 29-49.
- “Poetic Conventions in Sanskrit Literature” *ibid.* pp. 63-71.
- Dragonetti, C. “Tres aspectos de Budismo: Hīnayāna, Mahāyāna, Ekayāna” en *Revista de Estudios Budistas*I, México, 1991, pp. 13-43.
- Filliozat, P. “Une codificationpoétique de la sagesse dans la littératuresanskrite” en *JournalAsiatique* 294, 2006, pp. 131-142.
- Figueroa Castro, O. “El arte de la interpretación en la India sánscrita: orígenes y desarrollo” en *Nova Tellus*31,1 2013, pp.9-34.

- Fonseca, C. da “La compositionnominale en sanscrit: versl’imaginationpoétique” en *Cultura Sânskrita. Memoria del Primer Simposio Internacional de Lengua Sânskrita*. Mexico, Universidad Nacional Autónoma de Mexico, 1984, pp.219-227.

“A literatura épica sânskrita”, en Appel, M. BarcellosGoettens, M., *AsFormas do Épico. Da epopéiasânskrita à telenovela*. Porto Alegre, Movimento, 1992, pp. 15-29.

- Gerow, E. “La dialectique de la BhagavadGītā”, en *JournalAsiatique*. 295, 2007, pp. 133-154.

- Glasenapp, H. von “El período védico” “El período clásico o brahmánico-budista” “El período post clásico o hinduista” en *La Filosofía de los Hindúes*. Barcelona, Barral, 1977. pp. 45-111.

- Gonda, J. *Vedic Literature (Samhitas and Brahmanas)*. Volume I, Fasc. 1 of *A History of Indian Literature* edited by Jan Gonda. Wiesbaden, Otto Harrassowitz, 1975.

-Halbfass, W. “El concepto de experiencia en el encuentro entre la India y Occidente” en *India y Europa*. (Traducción de Óscar Figueroa Castro) México. Fondo de Cultura Económica, 2013, pp. 581-616.

- Harvey, P. “Filosofía Mahāyāna” en *El Budismo*. Madrid, Cambridge University Press, 1998 pp. 122-147.

- Jaimison, S. W. and Witzel, M., *Vedic Hinduism*, 1992.

- Kazanas, N. “Archaic Greece and the Veda” en *Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute* LXXXII. 2001-2002, pp. 1-42.

“The Rgveda and the Indo-Europeans” en *Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute*.LXXX 1999 pp. 15- 42.

- King, R., *Indian Philosophy*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 1999.

- Lindquist, S. E., *In Search of a Sage: Yajñavalkya and the ancient indian literary memory*, Dissertation at the University of Texas at Austin, 2005.

- Martino, Gabriel. “Definición, Clasificación y Metáfora en los Yogasutras de Patañjali”, en *Asia y África: Abordajes al desafío de la interculturalidad. Actas del Congreso Nacional ALADAA 2012*. Editado por el Depto. de publicaciones de la FFyL de la UNT.

“La caracterización pre-clásica del Yoga en la BhagavadGītā” en *Actas del XIV Congreso Internacional de ALADAA*. La Plata, Ed. por ALADAA, 2013, pp. 872-882.

“Cuestiones en torno a la filosofía de la India. Tendencias académicas en las universidades de Argentina y dilemas (meta)filosóficos”, en *Journal de Ciencias Sociales* 5 (2015).

“Aspectos lingüísticos, estilísticos y teóricos del Yogasūtra. Análisis de la apropiación y resignificaciónpatañjállica del género sūtrico y del darśana del Yoga”, en *Revista Exlibris* 4, pp. 429-444.

- Murthy, S. “The Questionable Historicity of the Mahabharata” en *Electronic Journal of Vedic Studies* .10, 1, 2003, pp. 1-15.

- Mylius, K. *Historia de la literatura india antigua*. Madrid: Trotta, 2015.

- Renou, L., *El hinduismo*, Buenos Aires, Paidós, 1991.

- Tola, F. Dragonetti, C. “Budismo y Humanismo” en *Budismo. Unidad y Diversidad*. New York. Fundación Instituto de Estudios Budistas-The Buddhis Association of the United States, 2004, pp. 55-89.

“Dos concepciones antitéticas de la sociedad en la antigua India”, en *Propuestas para una antropología argentina III*. Buenos Aires, Biblos, 1994.

“El mito de la oposición entre filosofía occidental y pensamiento de la India. El Brahmanismo. Las Upanishads” en *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*. Vol. 8, 2003, Madrid, pp. 159-200.

“La concepción budista del universo, causalidad e infinitud” en *Anales de la Sociedad Científica Argentina*. Vol. 229, Buenos Aires, 2002, pp. 65-88.

“Lo que la filosofía de la India le debe a Hegel” en *Pensamiento*. Vol. 58, Madrid, Universidad Pontificia Comillas, 2002, pp. 353-385.

“Los estudios lingüísticos en la India Antigua I”, en *Argos* (Buenos Aires, 2001), pp.127-150.

“Los estudios lingüísticos en la India Antigua II (*Panini*)”, en *Argos* 26, pp. 159-185.

“El Vedismo. Los Vedas . Lo Uno como origen de todo. El orden cósmico” en *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas*, XXXIX, (2003) pp 217-241.

“Unidad en la diversidad. Las tradiciones filosóficas de la India y de Occidente” en *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*. Vol. 10, 2005, Madrid, pp 211-224.

La Filosofía Yoga. Barcelona, Kairós, 2006.

Filosofía de la India. Del Veda al Vedānta. El Sistema Sāmkhya. Barcelona, Kairós, 2008.

Filosofía de la India. Estudios sobre el sistema Vaisheshika desde una perspectiva comparativista, Buenos Aires, Las Cuarenta, 2011.

Filosofía de la India y Filosofía Occidental. Buenos Aires, Las Cuarenta, 2011.

“La escuela de Nagarjuna: una filosofía de la contingencia universal”, en *Filosofía Budista. La Vaciedad Universal*. Buenos Aires, Las Cuarenta, 2013, pp.21-54 - Vofchuk, R. *Budismo y mundo greco-latino*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, 2005.

“Poeta y poema en el mundo védico”, en *Argos*, XXIII, (2000) pp.103-113.

“Imágenes romanas de poder en la India de los Kushanas” en E.C. del Sastre y B. Rabaza (ed.) *Discurso, poder y política en Roma*. Centro de Estudios Latinos. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Homo Sapiens, Rosario, 2003, pp. 315-327.

Actividades

Clases teóricas:

Las clases serán divididas en dos partes. En la primera parte se desarrollarán los temas descriptos en la Unidad II. En la segunda parte se aplicarán los conocimientos de la Unidad II a los de la Unidad III, esto es a la lectura comprensiva, en su lengua original, de textos de carácter filosófico, religioso, literario, científico, seleccionados por la cátedra y proporcionados a los alumnos , a través de las Fichas de Cátedra ya citadas.

Clases prácticas:

Se desarrollará la Unidad I.

Se reforzarán los conocimientos adquiridos relativos a la Unidad II.

Se trabajará especialmente con un texto de carácter literario y otro de carácter filosófico de los enunciados en la Unidad III.

Se efectuará una lectura crítica y comentada de la bibliografía obligatoria.

Criterios de evaluación

Se evaluará la capacidad adquirida por el alumno, para traducir e interpretar, a la luz de la bibliografía analizada, un texto sánscrito de carácter literario, filosófico, religioso o científico.

Formas de evaluación.

Se efectuará una evaluación constante de la participación del alumno en los Trabajos prácticos, la cual será traducida en una nota de concepto.

Se tomarán dos exámenes parciales de lengua y se solicitará la elaboración de un trabajo monográfico sobre alguno de los temas de cultura que figuran en el programa.

Promoción

Para mantener su condición de regulares los alumnos deben cumplir con el 75% de asistencia a los Trabajos Prácticos y, de acuerdo con la reglamentación vigente, deben obtener un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos entre los dos parciales y el trabajo monográfico.

Quienes hayan alcanzado la regularidad, deberán aprobar, con un mínimo de 4 (cuatro) puntos un examen final dividido en dos instancias, ambas eliminatorias:

a. Oral: Lectura, análisis fonético, morfológico y sintáctico, traducción y comentario de un texto ya trabajado en clase.

b. Escrito: Análisis fonético, morfológico, sintáctico y traducción de un texto no visto antes en clase.

Alumnos Libres: Deberán aprobar, con un mínimo de cuatro puntos, un examen escrito y otro oral. Ambas instancias son eliminatorias.

Dra. Rosalía C. Vofchuk
Profesora Adjunta Regular